

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2008. január 16-án 14<sup>00</sup>** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **1. rendes** üléséről.

**Jelen vannak:** Bodor Gergely, Csécei Béla, Falus Péter, dr. Gotthard Gábor, Hárs Gábor, dr. Hollósy Andrea, dr. Juharos Róbert, Kaiser József, Kardos-Erdődi Zsolt, Kerekes Pál, Kertészné Bródy Sarolta, Keszthelyi Dorottya, dr. Kocsis Máté, Mitus Zsuzsanna, Németh Ottó, Pásztor Lászlóné dr., Petrák Lajos, dr. Révész Márta, Soós György, Takács Gábor, Tóth Krisztián, Varga István, Zentai Oszkár  
(összesen: 23 képviselő)

valamint Dr. Xantus Judit jegyző, és az osztályvezetők a jelenléti ív szerint.

## **Csécei Béla**

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket a hivatal munkatársait és a vendégeket. A Képviselő-testület 2008. évi 1. rendes ülését megnyitom. Tájékoztatok mindenkit, hogy az ülést az SZMSZ 10-12. §-ában foglaltak alapján került összehívásra. Távolmaradását jelentette be Dr. Dénes Margit alpolgármester asszony, Dr. Szabó Gábor, Hantosné Kovács Krisztina és Benga-Oláh Tibor képviselők.

Szeretnék létszámot megállapítani. Kérem szépen, hogy a gépeket mindenki kapcsolja be. Megállapítom, hogy jelen van 23 képviselő, eszerint a minősített szótöbbséghez 15 egybehangzó szavazat szükséges, az egyszerű szótöbbséghez 12 egybehangzó szavazat szükséges.

Tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy a meghívóban szereplő eredeti 34. pont tárgyalására 15,00 órakor, vagy hamarabb kerül sor. Ez pedig: javaslat a Fővárosi Bíróság Rónayné dr. Vojnovics Ibolya munkaügyi perében 59. Mf. 63233/97. szám alatt született ítélet elleni felülvizsgálati kérelem benyújtására szóló javaslat.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet a pótkézbesítéssel kiküldött anyagokról:

- A Pollack Mihály téri mélygarázs építésével kapcsolatos megállapítások betervezése
- Józsefvárosi közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv elfogadása
- Javaslat a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Kht. ügyvezetői állásának 2008. március 1-jétől történő betöltésére
- Kiegészítés a 6. napirendhez: 2007. évi költségvetési és végrehajtási rendelet módosítása

Sürgősségi indítványok is érkeztek, a továbbiakban ezeket sorol föl:

- Szabad pénzmaradvány felhasználásának engedélyezése
- A Közterület-felügyelet alapító okirat módosítása szakágazati besorolás változás miatt
- Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat gazdasági átvilágítására
- Határidő módosítás a Palotanegyed Városrész Önkormányzat létrehozásával kapcsolatban
- Józsefváros Közbiztonságáért Szolgáltató Kht. átalakulásának elfogadása
- Döntés a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal által az Önkormányzat ellen a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási Társulása Társulási Tanács működése kapcsán indított perről

Helyszíni kiosztású anyagok:

- Tájékoztató a közterület-felügyeleti feladatokkal kapcsolatban lakosság körében

kérdőíves felmérés eredményéről

- Kiegészítés a 15. napirendhez, Közbiztonságért Szolgáltató Kht. 2008. évi üzleti tervével kapcsolatban
- 16. napirendhez, Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Kht. Felügyelő Bizottságának jegyzőkönyve
- 17. napirendhez, a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Kht Felügyelő Bizottságának jegyzőkönyve

Sürgősségi indítványok helyszíni kiosztással:

- A Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2008. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezése
- Határidő módosítás az Önkormányzati bankszámlaszerződés tárgyában
- Fedezet biztosítása a KMOP- 2007-4.6.1/2 pályázathoz
- Szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálatának elkészítése, valamint
- A Képviselő-testület nyilatkozata a Magyar Gárda felvonulásával kapcsolatban, továbbá
- Fedezet biztosítása a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda terasza feletti esőtető építtetésére, valamint
- A Józsefvárosi Önkormányzat képviselő-testületének határozata a Magyar Gárdával kapcsolatban

Itt azt hiszem ismétlés volt.

Mindezek alapján tájékoztatom a Képviselő-testületet, 13 sürgősségi indítványról, melyről az imént tettem említést és csak említem őket, nem a teljes cím felsorolásával:

- Közigazgatási Hivatal Parkolási Társulással kapcsolatos pere
- Szabad pénzmaradvány felhasználás engedélyezése
- A Fővárosi forrásmegosztás
- Önkormányzati Bankszámlavezetés határidő módosítása
- KMOP fedezet
- Közterület-felügyelet alapító okirat
- Közbiztonságért Szolgáltató Kht átalakulása
- Határidő módosítás Palotanegyed Részönkormányzat
- Egészségügyi Szolgálat gazdasági átvilágítás
- Szociális szolgáltatástervezési koncepció
- Magyar Gárda
- Fedezetbiztosítás Katica Óvoda esőtető
- Képviselő-testület Magyar Gárdával kapcsolatban

Szavazás következik, minősített többségű szavazással sürgősségek elfogadásáról. Minősített többségű. Most tessék szavazni.

Lánczky képviselő asszony. Zárjuk.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**1/2008. (I. 16.)**

**22 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
*indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett*

- **2/B.** **Döntés a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal által az Önkormányzat ellen a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási Társulása Társulási Tanács működése kapcsán indított perről**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté- alpolgármester
- **6/B.** **Szabad pénzmaradvány felhasználásának engedélyezése**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Dénes Margit- alpolgármester
- **6/C.** **A Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2008. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezése**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsei Béla – polgármester
- **6/D.** **Határidő módosítás az Önkormányzati bankszámlaszerződés tárgyában**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Juharos Róbert – Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke
- **6/E.** **Fedezet biztosítása a KMOP- 2007-4.6.1/2 pályázathoz**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – alpolgármester
- **9/B.** **A Közterület-felügyelet alapító okirat módosítása szakágazati besorolás változás miatt**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsei Béla- polgármester
- **16.** **Józsefváros Közbiztonságáért Szolgáltató Kht. átalakulásának elfogadása**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Murányi László- ügyvezető igazgató
- **22/B.** **Határidő módosítás a Palotanegyed Városrész Önkormányzat létrehozásával kapcsolatban**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté- alpolgármester
- **31/B.** **Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat gazdasági átvilágítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Gotthard Gábor- képviselő

- 31/C.** Szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálatának elkészítése  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Tóth Krisztián – képviselő
- 37** A Képviselő-testület nyilatkozata a Magyar Gárda felvonulásával kapcsolatban  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsei Béla– polgármester
- 38.** Fedezet biztosítása a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda terasza feletti esőtető építtetésére  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kaiser József– képviselő
- 39.** A Józsefvárosi Önkormányzat képviselő-testületének határozata a Magyar Gárdával kapcsolatban  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsei Béla - polgármester  
Hárs Gábor– képviselő

Csécsei Béla

22 igen szavazattal egyhangúan a Képviselő-testület elfogadta.

Így a napirend a következők szerint alakul. Mielőtt ezt elmondanám akkor szerintem a Magyar Gárdás két előterjesztést vonjuk össze és akkor így terjeszteném a Képviselő-testület elé a) b) javaslatként, illetve nem is, egy napirendként. Nem a) b), hanem egy napirendben mind a kettő. A 39 az utolsó. Tehát akkor a 39-est majd úgy javaslom, hogy 37-esben benne van. Kérem szépen engem ebben segíteni.

Ismert sürgősségi indítványokkal kiegészített napirendet, melynek vitáját megnyitja.

Kérdések? Dr. Gotthard Gábor kérdés?

Dr. Gotthard Gábor

Nem kérdés, hanem javaslat.

Csécsei Béla

Kérdések nincsenek. Javaslatra Dr. Gotthard Gábornak adom meg a szót.

Dr. Gotthard Gábor

Köszönöm a szót Elnök Úr. Szeretném javasolni, hogy az eredeti 14-es, 15-ös, 16-es, 17-es, vagyis a Kulturális és Sport Kht. Üzleti terve, a Közbiztonságért Szolgáltató Kht. Üzleti tervét, a Bárka Színház üzleti tervét és a Gyermeeküdültetésért Kht üzleti tervét vegyük le most a napirendről, mert azt szeretnénk februárban a költségvetési koncepció tárgyalásával egy időben elfogadni. A költségvetéssel, bocsánat.

Csécsei Béla

Itt valami zajt hallok a háttérből. Hivatalnak van valami véleménye a javaslattal kapcsolatban?

Kérem szépen mikrofonba. Dengel Zoltánnénak adom meg a szót.

Dengel Zoltánné

Köszönöm szépen. A Gyermekesek Üdültetési Kht-nál nem finanszírozási probléma van, hanem az üzleti tervben van meghatározva a térítési díj.

Csécsei Béla

Van-e még további hozzáfűzni valója a Hivatalnak. Juhász Sándorné osztályvezető asszonynak adom meg a szót.

Juhász Sándorné

Tisztelt Képviselő-testület! Szükséges lenne a döntés ahhoz, hogy a költségvetést tervezni tudjuk, mert ahhoz viszont összeg kell, hogy milyen összeget állítsunk be a kht-k esetében. Köszönöm.

Csécsei Béla

Dr. Gotthard Úr.

Dr. Gotthard Gábor

Köszönöm. Ennek ellenére fenntartom a javaslatomat. Ezek mind egyébként is előzetes üzleti terv címen szerepelnek, tehát akkor nem lehet semmiféle végleges hatása. Hiszen ez nem végleges üzleti terv, akkor valamikor el kell fogadni a végleges üzleti tervet, tehát, ami pedig május 31., ha jól tudom. Tehát én fenntartom a napirend módosító javaslatomat. Illetőleg továbbiakban az eredeti 24-est levenni a napirendről.

Csécsei Béla

Egy pillanat türelmet kérünk.

Dr. Gotthard Gábor

Az a lakbér...

Csécsei Béla

Eredeti, nem eredeti, ezekkel nem tudunk mit kezdeni. Az előzőt próbáljuk meg rendbe tenni. Tehát akkor cím szerint a Bárka üzleti terve...

Dr. Gotthard Gábor

Mondom az összeset akkor Elnök Úr. A Kulturális Kht, a Közbiztonsági Kht, Bárka Kht és a Gyermeküdültetési Kht üzleti terve. Illetőleg a lakások bérbeadásának feltételeiről szóló rendelet módosítása azzal, hogy az lenne a javaslatunk, hogy azt 2008. szeptemberi rendes képviselő-testületi ülésén tárgyalja a Képviselő-testület. Illetőleg javasolnám, a most azt hiszem 2/c-nek felvett sürgősségeket, azt a kettőt a 38. napirendként tárgyalni.

Csécsei Béla

Tehát a Magyar Gárdával kapcsolatos...?

Dr. Gotthard Gábor

Igen. Ezek lennének a módosító javaslataim. Köszönöm.

Csécsei Béla

Csak lazításként, itt az illetőlegre. Tudja mindenki, hogy mi volt a mithfahrer utolsó szava, illetőleg. Menjünk tovább akkor. Ez az ügyrendi indítvány érkezett, illetve napirend módosítási indítvány. Erről a képviselő-testület egyszerű többséggel kell hogy határozzon. Szavazás következik, egyszerű többséges szavazás. Most tessék szavazni.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**2/2008. (I. 16.)                      15 IGEN      3 NEM      6 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**Dr. Gotthard Gábor ügyrendi indítványát elfogadva az alábbi előterjesztéseket napirendjéről leveszi**

- 14.      A Józsefvárosi Kulturális és Sport Kht. előzetes üzleti tervének elfogadása**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Szabó Lajos- ügyvezető igazgató
- 15.      Józsefvárosi Közbiztonságáért Szolgáltató Kht. 2008. évi üzleti tervének elfogadása**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Murányi László- ügyvezető igazgató
- 2/E.      Bárka Józsefvárosi Színház és Kulturális Kht. 2008. évi előzetes üzleti terve;**  
**EREDETI      2008. évi önkormányzati támogatása +Felügyelő Bizottság jegyzőkönyve**  
**16-os      (írásbeli előterjesztés)**  
Előterjesztő: Csécsei Béla - polgármester
- 17.      Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Kht. 2008. évi üzleti tervének és a 2008. évre vonatkozó támogatási szerződés jóváhagyása**  
(írásbeli előterjesztés) **+ Felügyelő Bizottság jegyzőkönyve**  
Előterjesztő: Karakas Lajos- ügyvezető igazgató

februárban a költségvetés tárgyalásával egyidejűleg fogja tárgyalni.

**Továbbá leveszi napirendjéről az alábbi előterjesztést:**

- 24.      „Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 41/2003. (VII.11.) sz. ök. rendelet és A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól szóló 37/2004. (VII.15.) sz. ök. rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Révész Márta - képviselő  
**Az előterjesztés a 2007. október 11-i és december 05-i ülésre kiküldésre került**

és azt a 2008. szeptemberi rendes ülésén tárgyalja.

**Továbbá az alábbi előterjesztéseket 38-as napirendként összevontan tárgyalja:**

- 37 A Képviselő-testület nyilatkozata a Magyar Gárda felvonulásával kapcsolatban**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsei Béla– polgármester
- 39. A Józsefvárosi Önkormányzat képviselő-testületének határozata a Magyar Gárdával kapcsolatban**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Hárs Gábor– képviselő

Csécsei Béla

15 igen 3 nem 6 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta.

Akkor kérném szépen a segítségét a Hivatalnak, hogy ez így menjen le.

Elkezdjük napirendjeink részletes tárgyalását. Nem, nem, nem. Nem fogadtuk el az egész napirendet. Úgy hogy nem mehetünk. Ez csak a módosító indítvány volt.

Akkor az egész napirend elfogadása egyszerű többséges szavazással. Most tessék szavazni.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**3/2008. (I.16.)            24 IGEN            0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

## **NAPIREND**

- 1. Javaslát Perlaki Attila rendőrezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető nyugdíjba menetele alkalmából Díszpolgári cím adományozására vagy Józsefvárosi Becsületkereszt kitüntetésre**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsei Béla – polgármester
- 2/A. A BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezéséhez szükséges véleményalkotás *(a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. Tv. 8. §. (2) bekezdésében foglaltakra hivatkozással)***  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsei Béla – polgármester

- 2/B.** **Javaslat a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Kht. ügyvezetői állásának 2008. március 1-jétől történő betöltésére**  
EREDETI  
35-ös  
(írásbeli előterjesztés, pótkézbésítés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – alpolgármester
- 2/C.** **Döntés a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal által az Önkormányzat ellen a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási Társulása Társulási Tanács működése kapcsán indított perről**  
➤  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté- alpolgármester
- 2/D.** **Javaslat a Fővárosi Bíróság Rónayné dr. Vojnovics Ibolya munkaügyi perében 59. Mf. 63233/97. szám alatt született ítélet ellen felülvizsgálati kérelem benyújtására**  
EREDETI  
34-ES  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Mészár Erika- aljegyző

**NYÍLT:**

- 3.** **Corvin Sétány Program 2008. I. negyedéves terve**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsői Béla – polgármester
- 4.** **Magdolna Negyed Program II. szerződéskötéshez szükséges előkészítési munkák finanszírozása**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsői Béla – polgármester
- 5.** **Magdolna Negyed Program monitoring-rendszerének eredményeiről szóló beszámoló**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsői Béla – polgármester
- 6/A.** **2007. évi költségvetési és végrehajtási rendelet módosítása**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsői Béla polgármester
- 6/B.** **Szabad pénzmaradvány felhasználásának engedélyezése**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Dénes Margit– alpolgármester
- 6/C.** **A Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2008. évi megosztásáról szóló rendelet-tervezet véleményezése**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsői Béla – polgármester

- 6/D. Határidő módosítás az Önkormányzati bankszámlaszerződés tárgyában**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Juharos Róbert – Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke
- 6/E. Fedezet biztosítása a KMOP- 2007-4.6.1/2 pályázathoz**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – alpolgármester
- 7. Képviselő-testület 678/2007. (XI.07.) sz. határozat végrehajtási határidejének módosítása „...gazdasági program...”**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsői Béla – polgármester
- 8. A Pollack Mihály téri mélygarázs építésével kapcsolatos megállapítások beterjesztése**  
(írásbeli előterjesztés, pótkézbesítés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – alpolgármester
- 9/A. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsői Béla – polgármester
- 9/B. A Közterület-felügyelet alapító okirat módosítása szakágazati besorolás változás miatt**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsői Béla – polgármester
- 10. Budapest X. Mádi u.4. 2. épület I.13. szám alatti 41362/3/B/8 hrsz-ú lakás értékesítésre történő kijelölése**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető igazgató
- 11. Budapest VIII., Somogyi B. u. 14. szám alatti 36425 hrsz-ú épület értékesítésre történő kijelölése**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető igazgató
- 12. Javaslat a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz-és csatornahasználati díjának bérlőkre történő áthárításáról szóló 23/2007. (IV.25) sz. rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsői Béla – polgármester
- 13. Javaslat a zaj és rezgés védelem helyi szabályozásáról szóló, többször módosított 28/2003. (V.14) számú önkormányzati rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsi Béla - polgármester

14. **Józsefváros Közbiztonságáért Szolgáltató Kht. átalakulásának elfogadása**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Murányi László- ügyvezető igazgató
15. **Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Kht. támogatás maradvány összegéről hozott 355/2006.(VIII.10.) és a 16/2007.(I.11.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásáról tájékoztató; javaslat a pénzmaradvány felhasználására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Karakas Lajos – ügyvezető igazgató
16. **Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Kht. Felügyelő Bizottságának „Szervezeti és Működési Szabályzatának” (Ügyrendje) jóváhagyása; felügyelő bizottsági tag lakcímváltozása**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Karakas Lajos– ügyvezető igazgató
17. **Határidő módosítás kérése a ”Javaslat az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló önkormányzati rendelet tervezet elfogadására” című előterjesztés tárgyalására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Mitus Zsuzsanna – képviselő
18. **Javaslat a Teleki téri piac alapító okiratának módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsi Béla– polgármester
19. **A Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 38/2002. (XI.07.) sz. rendelettel kapcsolatban**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsi Béla- polgármester
20. **Határidő módosítás a Palotanegyed Városrész Önkormányzat létrehozásával kapcsolatban**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté– alpolgármester
21. **A „Józsefvárosi Aranykoszorú” kitüntetés odaítélésében közreműködő 5 tagú eseti zsűribé új tag választása**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsi Béla – polgármester
22. **Részvétel a Nemzeti Vágta és a Városok Faluja Fesztivál ünnepsorozatán**

(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsei Béla - polgármester

23. **Szakmai bizottság felkérése a Józsefvárosi Roma Szolgálat vezetői pályázatának véleményezésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécsei Béla – polgármester
24. **A Józsefvárosi Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv elfogadása**  
(írásbeli előterjesztés, pótkézbessítéssel)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté– alpolgármester
25. **A Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – alpolgármester
26. **Pedagógiai programok módosításának jóváhagyása**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – alpolgármester
27. **Javaslat az önkormányzati fenntartású szociális, gyermekvédelmi és gyermekjóléti intézmények alapító okiratainak módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Takács Gábor– alpolgármester
28. **Javaslat a Szigony Alapítvány a Közösségi Pszichiátriáért alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Takács Gábor – alpolgármester
29. **Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat gazdasági átvilágítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Gotthard Gábor– képviselő
30. **Szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálatának elkészítése**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Tóth Krisztián- képviselő

## **ZÁRT:**

31. **Javaslat fellebbezések, méltányossági kérelmek elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Takács Gábor – alpolgármester
32. **Javaslat a Kisfalu Kft. ügyvezetője ügyvezetői megbízási szerződésének munkaszerződéssé történő átalakítására**

(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécei Béla – polgármester

- 33. eredeti 36-os** **Javaslat a Társasházi Pályázatok Elbíráló Munkacsoport 2 tagsági helyére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécei Béla – polgármester

**NYÍLT:**

- 34. eredeti 37-es** **A 2007. december 5-ei képviselő-testületi ülésre benyújtott polgármesteri beszámoló ismételt beterjesztése**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécei Béla – polgármester
- 35. eredeti 38-as** **Polgármesteri beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint az átruházott hatáskörben tett intézkedésekről**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécei Béla – polgármester
- 36.** **A Képviselő-testület nyilatkozata a Magyar Gárda felvonulásával kapcsolatban (Nyilatkozat elfogadása Józsefváros közrendjének védelmében)**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécei Béla – polgármester  
Hárs Gábor - képviselő
- 37.** **Fedezet biztosítása a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda terasza feletti esőtető építtetésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kaiser József – képviselő

Csécei Béla

24 igen szavazattal egyhangúlag a képviselő-testület elfogadta. Most kezdhetjük el akkor a napirendjeink részletes tárgyalását.

**A napirend 1. pontja:**

**Javaslat Perlaki Attila rendőrezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető nyugdíjba menetele alkalmából Díszpolgári cím adományozására vagy Józsefvárosi Becsületkereszt kitüntetésre**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécei Béla – polgármester

Csécei Béla

Ha jól tudom akkor itt meg kell kérdeznem Perlaki ezredes urat, hogy kíván-e zárt ülést e tárgyban, a törvény nem rendeli el.

Ezredes Úr nem kíván zárt ülést, akkor nyílt ülésen fogjuk tárgyalni.

Tisztelt Képviselő-testület! Írásbeli előterjesztést tetszettek kapni, az írásbeli előterjesztést kiegészíteni, készítői nem óhajtják. Fölvívom Tisztelt Képviselőtestület figyelmét, hogy a legutóbbi megismert előterjesztés óta változott a dolog, mert hogy most alternatív javaslat van a Becsületkereszt, illetve a Díszpolgári kitüntetésre való javaslatról. Minősített többségű szavazás történik majd az elfogadáshoz, de mielőtt a vitát megnyitnám szeretném mindannyiunk nevében, elsősorban magam kifejezni Perlaki Úrnak személyes és az önkormányzat háláját, hiszen 10 évig kapitányként szolgált, és nem is merem megmondani, hogy hány évig a Józsefvárosi Kapitányság szolgálatában. Tessenek megengedni annyit, hogy átadjak ezredes úrnak egy díszört emlékül és egy palackot, hogy ha ezt a díszört megnézni, majd nyissa föl.

(Perlaki Attila átveszi az ajándékot. Taps.)

A vitát a napirendben megnyitom. Dr. Gotthard Gábor frakcióvezetőnek adom meg a szót, őt Hárs Gábor követi majd.

Dr. Gotthard Gábor

El szeretném mondani ezzel a napirenddel kapcsolatban, hogy kevés olyan napirend volt, amiben ennyire egységes lenne nem csak a frakció, hanem azt hiszem az egész képviselő-testület, és szeretném még egyszer megköszönni – már többször megtettem, de még egyszer hadd köszönjem meg Attilának, rendőrkapitányúrnak azt a munkát, amit a VIII. kerületben végzett. Amivel sikerült a VIII. kerület közbiztonságát legendásan pejoratív szóhasználatban alkalmazott VIII. kerületi kifejezésből egy olyan kerületet létrehozni, ahol tudjuk, hogy Budapesten kiemelkedően jó eredmények is születnek a bűnüldözés területén. Hiszen gépjárműlopásban és sok egyéb bűncselekményben az élen állunk úgy, hogy kevés. Tehát a statisztikát azzal vezetjük, hogy nálunk kevesebb, mint akár mondjuk a budai kerületekben. Említeném még a kamera-rendszer fejlesztését, ami szintén hozzájárult a közbiztonság javulásához, amely munkában Perlaki Attilának óriási szerepe volt. Nagyon szépen köszönjük a munkát, további sok sikert kívánunk az életébe, és gratulálunk a Díszpolgári cím elnyeréséhez. Köszönöm.

Csécsei Béla

Fölvívnam a figyelmet, hogy itt már megelőlegezése történt a döntésnek. Hárs Gábornak adom meg a szót, őt Kerekes Pál követi.

Hárs Gábor

Köszönöm szépen. Tisztelt Testület, Tisztelt Ezredes Úr! Kevesen vannak, akik olyan helyzetbe kerülnek, hogy alkalmuk van kétszer is végig hallgatni a méltatást. Ez tulajdonképpen a velünk szemben ülő frakciónak köszönheti, akik decemberben nem voltak itt azon az ülésen, amin ez először napirendre került. Ezt én nem elmarasztalásképpen mondtam, hanem örülök annak, hogy kétszer lehet ezt elmondani. Én akkor nem szólaltam fel, éppen azért, mert én a képviselő-testület teljes ülése előtt szeretnék – hangsúlyozottan országgyűlési képviselőként szólni. Hatodik éve vagyok országgyűlési képviselő, és ezért joggal mondhatom azt, hogy az együttműködés, ami a képviselő és a rendőrkapitány között volt, az mintaszerű volt. Sajnos nagyon sokszor volt rá szükség, hogy tényszerűen is együttműködjünk, olyan eseményeknek volt a színhelye a kerületünk, a VIII. kerület, itt fókuszáltak bizonyos események, ahol erre nagy szükség volt. Ami segítséget meg lehetett adni képviselői részről én azt gondolom, hogy megadtam, ami segítséget meg lehetett adni rendőrkapitányi részről, azt bizton állítom, hogy megkaptam, ezt szeretném

köszönettel nyugtázni. Hadd utaljak arra, hogy ez volta talán az egyetlen terület, amiben én a legnagyobb lelki nyugalommal tudtam vállalni a folytonosságot. Tekintettel arra, hogy képviselő-elődöm is itt ül a képviselő-testületben, Neki is sokszor elmondtam, a nyilvánosság előtt is sokszor elmondtam, és miután éppen közbiztonsági kérdésekben valahol a ciklus felében azért elég komoly vitát folytattunk itt prostitúció meg egyéb kérdésekben, még abban is tudtunk azért közös nevezőre jutni. Abban mindenképpen, hogy azt a folyamatot folytatni kell, ami a '99-es ominózus törvénnyel elkezdődött, és én azt gondolom, és jó lelkiismerettel mondhatom, hogy ezt folytattuk. Hogy milyen sikerrel, és milyen eredménnyel, és milyen statisztikai megjelenésekkel az megint egy más kérdés, azok nem mindig szolgálták a statisztikai megjelentéseket. Ez itt is elhangzott egy testületi ülésen. Összefoglalva azt szeretném mondani, hogy köszönettel veszem a magam részéről is az együttműködést. Ami a frakciónkat illeti azt Mítus Zsuzsa frakcióvezető asszony elmondta decemberben és a szavazatunkkal fogjuk ezt megpecsételni, úgy gondolom. Azt szeretném kívánni Perlaki ezredes úrnak, Attila barátunknak, hogy ne hagyjon itt bennünket, ne hagyjon magunkra. Mert – nem akarok ünneprontó lenni –, de hát éppen most dicsérjük a kerület közbiztonságát, amikor olyan súlyos események történtek az elmúlt napokban, amiknek persze nincs semmilyen olyan vonzata, hogy ez valamelyik kapitányhoz, akár a régihez, akár az újhoz kapcsolódna. De ami miatt foglalkozniuk kell az ominózus napirendünkben ezzel, az ne rontsa el senkinek az örömét. Egészen biztos vagyok benne, hogy az új kapitányunk is igényelni fogja azt a segítséget, ami elődjétől elvárható, mi pedig mindenképpen. Gratulálok a törhöz. Egészen biztos, hogy nem volt semmi hátsó gondolata, hogy éppen egy tört kaptál. A tör az arra való, hogy a falra kiakasszák és nem arra, hogy szurkáljanak vele minden irányba, se előre felé, se hátrafelé. Még egyszer minden jót kívánok és köszönöm a szót.

Csécsei Béla

Kerekes Pálnak adom meg a szót, őt Dr. Juharos Róbert követi.

Kerekes Pál

Köszönöm szépen. Csak egy hivatalos bejelentésre szorítokozom, hogy a Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta ma délelőtt ezt az előterjesztést, és nagy vitában voltunk, hogy a magasabb és magasabb kitüntetések közül melyiket javasoljuk, de végül is az „A” pont mellett döntöttünk, tehát hivatalosan is közlöm, hogy azt javasolja az Oktatási és Kulturális Bizottság, mert, hogy ilyen még nem volt. Ez az első megnyilvánulása ilyen értelemben a testületnek, és ez nagyon szép és hosszan tartó gesztus lenne, ha az első Díszpolgári címet a volt rendőrkapitányunk kapná meg, úgy, hogy ezt a döntést hoztuk.

Csécsei Béla

Dr. Juharos Róbertnek adom meg a szót.

Dr. Juharos Róbert

Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület, Kedves Attila! Azt hiszem először használom ezt a megszólítást, annak ellenére, hogy talán 10 évet húztunk le talán itt a kerületben vállt vállhoz vetve a kerület közbiztonságának javítása érdekében. Azt gondolom, és nem akarom szaporítani a szót, de ez egy olyan pillanat, hogy egy pillanatra meg kell álljunk, a Te életedben is az és a mienkben is az. Hát idáig jutottunk, ameddig jutottunk. Azt gondolom, hogy egy olyan sikertörténetet írtunk Józsefvárosban, amelyre méltán lehetünk büszkék. Neked talán az életműved. Én bízom benne, hogy nekem még adatik egy-két komoly nagy lehetőség, és bízom



Csécsei Béla

24 igen szavazattal egyhangúan a képviselő-testület elfogadta, és ezzel el is döntötte, hogy Budapest Józsefváros első Díszpolgára Perlaki Attila lesz. Szót kért Perlaki Úr, én megadom a szót.

Perlaki Attila

Nagyon szépen köszönöm az elismerést. Megmondom őszintén, fájó szívvel jöttem ide, de azt a fogadtatást, amiben részesültem, én komolyan mondom, köszönöm. Nagyon jó volt itt lenni. Biztos vagyok benne, hogy utódom ugyan olyan eredménnyel fogja csinálni ezt a munkát. Én számítok arra, és köszönöm ezt a megelőlegezett bizalmat, hogy továbbra is számítanak a munkámra. Szeretnék részt venni Józsefváros közbiztonságának további alakításában. Amennyiben ezt a felkérést megkapom, örömmel elvállalom, és minden erőmmel azon leszek, hogy továbbra is ezen az úton járjunk, amelyen jártunk, és mindenben segítségére leszek kapitányúrnak. Köszönöm a képviselő-testületnek, a frakcióknak, függetlenül a politikától.

Csécsei Béla

A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

#### **A napirend 2/A. pontja:**

**A BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezéséhez szükséges véleményalkotás (a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. Tv. 8. §. (2) bekezdésében foglaltakra hivatkozással)**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécsei Béla – polgármester

Csécsei Béla

Köszönti Práger Ferenc ezredes urat, kinevezett rendőrkapitányt.

Írásbeli előterjesztés, kiegészíteni nem kívánják. Práger Ferenc a nyílt ülésre vonatkozó kérdést követően hozzájárult a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához.

Kérdések nem voltak. Hozzászólásra Dr. Gotthard Gábor frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Gotthard Gábor

Ismét dicsérő szavakat kell mondania. Jó kezekbe kerül Józsefváros közbiztonsága, egy kiváló rendőrkapitány után egy másik kiváló rendőrkapitány lesz a kerületnek. Személyes beszélgetésük során rendőrkapitány úr elmondta elképzeléseit a jövőt illetően. A már megkezdett munkához további sok sikert kíván.

Csécsei Béla

További hozzászólás nem volt, a vitát berekeszti. Szavazásra bocsátja a 2 pontból álló határozati javaslatot, amely előtt még Práger Ferenc ezredes úrnak adja meg a szót.

Práger Ferenc



Felhívom Dr. Kocsis Máté figyelmét, hogy meg kellene az érintetteket kérdezni, hogy nyílt, vagy ülésen kívánják-e tárgyalatni az előterjesztést.

Dr. Kocsis Máté

Megkérdezem Seress Zoltán és Alföldi Róbert érintetteket. Nem kérték a zárt ülést.

Ismerteti az előterjesztést. Az Oktatási és Kulturális Miniszter Alföldi Róbertet választotta a Nemzeti Színház élére, amiből az következik, Hogy Józsefvárosnak a Bárka Színház élére új igazgatót kell kineveznie. A bizottsági tárgyalások során figyelembe vették a Bárka Színház társulatának, valamint Alföldi Róbert javaslatát Seress Zoltán személyére, amit egyhangúan javasolt a bizottság. A jelöléssel a FIDESZ frakció, és ő maga is egyetértett. Elismerés illeti az eddigi igazgató munkáját, és az új megbízásához nagy erőt és kitartást kíván.

Javasolja a Bárka Színház új, harmadik igazgatójának Seress Zoltánt kinevezni.

Csécsei Béla

Kérdések nem voltak. Hozzászólásra Dr. Juharos Róbertnek adja meg a szót, őt Mitus Zsuzsanna követi.

Dr. Juharos Róbert

Mint egykori Bárka Színház alapító Csányi János meggyőzésére támogatta a színház létrehozását. Meggyőződése, hogy nagyon jó döntés volt Alföldi Róbert kinevezése is, és Seress Zoltán jelölése is. Úgy gondolja Seresss Úr személyében garanciát kapnak arra, hogy arra alkalmas személy fogja vezetni továbbra is a színházat.

Csécsei Béla

Mitus Zsuzsannának adja meg a szót, őt Dr. Gotthard Gábor követi.

Mitus Zsuzsanna

Gyakorlatilag azóta érzi megnyugtatónak a Bárka Színház sorsát, amióta Alföldi úr átvette a vezetést. Mind a megítélés, mind a működés megnyugtató volt. Jólesett látni, ahogy művészemberként a gazdasági területet is tudta kezelni. Azt kéri továbbra is támogassa a színházat. A kinevezésre kerülő igazgatót az MSZP frakció támogatásáról biztosította és jó munkát kíván a következő időkre.

Csécsei Béla

Dr. Gotthard Gábor frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Gotthard Gábor

Szeretné Alföldi Úrnak a Bárka Színház élén végzett eddigi munkáját, és sok sikert kíván Seress Zoltán úrnak a Bárka Színház élén elkövetkezendő munkájához.

Csécsei Béla

Kerekes Pál képviselőnek adja meg a szót.

Kerekes Pál

Mint a szakbizottság, illetőleg a Felügyelő Bizottság elnöke elmondja, hogy fontos a közhasznú szerződésben rögzített óraszám, amit a színház túlteljesített. Józsefváros image-t növeli, hogy a színház mindig talált kapcsolódást a kerületi, budapesti rendezvényekhez, amit köszönnek.

Csécsei Béla

A vitát berekeszti. A szavazást megelőzően Alföldi Róbert igazgatónak adja meg a szót.

Alföldi Róbert

Azt szoktam mondani, és ezt nagyon komolyan így gondolom, semmi udvariasság nincs bennem, hogy ha én itt nem kaptam volna 2 évig bizalmat, akkor én ezt a pályázatot nem nyerem meg. Tehát ilyen szempontból az összes olyan megállapítás, hogy a Nemzeti Színház új igazgatója az a Józsefvárosnak köszönhető, az nagyjából fedi a valóságot. Köszönöm szépen.”

Semmi olyan probléma nem adódott a 2 év alatt, amit ne tudtak volna megoldani. Ez eltelt 2 év nem csak az ő munkája volt, hanem az intézményben dolgozó 100 emberé is.

Magánvéleményként elmondja, hogy nagyon fontosnak tartja, hogy a Bárka Színház színházként működik a kerületben. Úgy gondolja, továbbra is el fognak követni mindent, hogy ez az intézmény öregbítse Józsefváros hírnevét. Az, hogy gazdaságilag rend van a színházban, és érti a könyvelést, az egyedül Hegedűs Judit gazdasági igazgatónőnek köszönhető. Ahol csak lehet a Bárka Színház és a Nemzeti Színház együtt fog dolgozni.

Köszöni az együttműködést, és a képviselő-testületnek is jó munkát kíván.

Csécsei Béla

Szavazásra bocsátom a 2 pontból és alpontokból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**6/2008. (I. 16.)                      24 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület, mint a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Kht többségi tulajdonosa úgy dönt, hogy javasolja a Bárka Kht taggyűlésének:

1.1. Bárka Kht ügyvezetőjének 2008. március 1-től 2010. február 28-ig Seress Zoltánt (anyja neve: Zahorecz Anna, lakcíme:1016 Bp. Mészáros u. 18.) válassza meg.

1.2. Az Ügyvezető munkaszerződés keretében lássa el feladatait, díjazására 400.000,- Ft/hó bruttó alapbér kerüljön megállapításra.

1.3. Az Ügyvezető munkaszerződésében kerüljön rögzítése, hogy a Tulajdonosok elvárják a társaság működőképességének szigorú gazdálkodással történő fenntartását.

1.4. A Tulajdonosok szándéka, hogy a megbízatásának időtartama az ügyvezetővel szemben támasztott gazdálkodási követelmények teljesítése esetén további 3 évvel meghosszabbodjon.

1.5. Adja meg hozzájárulását ahhoz, hogy Seress Zoltán a TEATRON Bt-nek(Cg 01 06 741624) beltagja és üzletvezetője maradjon és ennek keretében a Bárka Kht tevékenységi körébe is tartozó üzletszerű gazdasági tevékenységet is folytasson.. Amennyiben a TEATRON Bt a Bárka Kht-val jövőben szerződést kíván kötni, ahhoz külön taggyűlési hozzájárulás szükséges.

1.6. Hatalmazza fel a Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, a kisebbségi tulajdonossal együtt a taggyűlés döntésének megfelelő, a társasági szerződés módosításával, az ügyvezető munkaviszonyával kapcsolatos szerződések aláírására.

1.7. Kérje fel Seress Zoltánt, hogy művészeti terveit, kiemelten a 2008-2009. színházi évadra vonatkozóan, az ezek megvalósításához, illetve a racionális gazdálkodáshoz szükséges szakmai koncepcióját, a Bárka Kht végleges 2008. évi üzleti tervét, továbbá a színészi feladat ellátására vonatkozó megbízási elképzeléseit 2008. március 31-ig készítse el és terjessze a Tulajdonosok valamint a Taggyűlés elé. 2008. április hónapban ezek elfogadására taggyűlés kerüljön összehívásra.

2. Képviselő-testület felhatalmazza a többségi tulajdonos Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, hogy a Bárka Kht taggyűlésén jelen határozat 1.1.- 1.7. pontjában foglaltakat, illetve az azok jogszerű végrehajtásához szükséges döntéseket indítványozza és igen szavazatával fogadja el.

Határidő: Bárka Kht taggyűlése, de legkésőbb 2008. február 15.

Felelős: Polgármester

3. Képviselő-testület úgy dönt, hogy kötelezettséget vállal arra, hogy Seress Zoltán ügyvezető megbízatásának időtartama alatt a Bárka Kht-ban tulajdonát változatlan formában megtartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Csécsei Béla

24 igen szavazattal, egyhanguan a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot. Seress Zoltánnak adja meg a szót.

Seress Zoltán

Köszönöm a bizalmat. Bízom abban, hogy az együttműködés sikeres lesz a továbbiakban is. Mindent megteszek majd azért, hogy a színház úgy működjön, hogy színvonalas, „a csillagos éjig elható” művészeti intézmény legyen.

Csécsei Béla

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

#### **A napirend 2/C. pontja:**

- **Döntés a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal által az Önkormányzat ellen a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási Társulása Társulási Tanács működése kapcsán indított perről**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté- alpolgármester

Csécsei Béla





**A napirend 3. pontja:**

**Corvin Sétány Program 2008. I. negyedéves terve**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécei Béla – polgármester

Csécei Béla

Írásbeli előterjesztés. Kiegészíteni nem kívánják az előkészítők. Tárgyalta a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, Városépítészeti és Környezetvédelmi Bizottság, Költségvetési Bizottság.

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**9/2008. (I. 16.)**

**24 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Corvin Sétány Program 2008. I. negyedéves tervét.

Felelős : polgármester

Határidő: 2008. január 16.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 582 668 eFt-ot biztosít a Corvin Sétány Program 2008. első negyedéves kiadásainak finanszírozására.

Felelős : polgármester

Határidő: 2008. I. negyedévében folyamatosan

Csécei Béla

24 igen szavazattal, egyhangúan a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A NAPIREND 4. PONTJA:**

**Magdolna Negyed Program II. szerződéskötéshez szükséges előkészítési munkák finanszírozása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécei Béla – polgármester

Csécei Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság, Költségvetési Bizottság, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság. Írásbeli előterjesztés. Kiegészíteni nem kívánják az előkészítők

A napirend vitáját megnyitom.

Kérdésre Mitus Zsuzsanna képviselőnek adom meg a szót.

Mitus Zsuzsanna

Első kérdésem, hogy az anyagban szerepel, hogy tudható volt, hogy utófinanszírozással hívható le a támogatás. Ha ezt tudták, akkor miért nem tervezték be eredetileg is ezt?

Megjegyzésem van, hogy az 1 oldal végén mint ha nem lenne befejezve a mondat és a 2. oldalon más kezdődik. Úgy gondolom ez így értelmezhetetlen.

Csécsei Béla

Válaszadásra Alföldi György RÉV8 Zrt vezérigazgatójának adom meg a szót.

Alföldi György

Valóban nem úgy folytatódik a szöveg az 1. oldalt követően. Az utófinanszírozás már az eredeti tervekben is szerepelt. Ezeket a finanszírozásokat meg kellett az előírások értelmében tenni, azért hogy a szerződéskötési feltételek teljesüljenek. Erről a menetről a képviselő-testület 2007. október 11-én döntött is.

Csécsei Béla

Kérdésem Képviselő Asszonyhoz, kielégítő volt a válasz? (Mitus Zsuzsanna mikrofonon kívüli válasza: igen.) Kérdésre Keszthelyi Dorottya képviselő asszonynak adom meg a szót.

Keszthelyi Dorottya

A 2. oldal 3 pontjában az előkészítő tervezési munkáknál véleményem szerint elírás történt, ugyan is a korábbi döntés szerint az önkormányzati önrész 218 millió Ft. A 8 millió Ft két részletben kerül majd átutalásra, illetve 2 részletben kell biztosítani. Ez az összeg a mostani előterjesztésben 210 millió Ft-ként szerepel.

Csécsei Béla

Válaszadásra Alföldi Györgynek adom meg a szót.

Alföldi György

A 2007-es önrészként feltüntetett összeg a 210 millió Ft-ból jön le. A 8 millió Ft a társasházak támogatásához tartozik. Ezek nem így függenek össze.

Csécsei Béla

Ha a válasz nem elfogadható, ismét szót adok Képviselő Asszonynak.

Keszthelyi Dorottya

A 4 millió Ft-ot 2007-ben értem. A korábbi előterjesztésekben 2008-ban 80 millió Ft van írva, illetve 2009-ben 126 millió Ft, itt pedig már az az összeg szerepel ami a 2x4 millió Ft-tal meg van emelve, ami ez másik tétel.

Alföldi György

Igen az elírás volt. Köszönöm az észrevételt.

Csécsei Béla

További kérdés, hozzászólás nem volt. A vitát berekesztem. Szavazásra bocsátom a 1 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 25 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**10/2008. (I. 16.)                      25 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Magdolna Negyed Program II. utólagos finanszírozása miatt hozzájárul, hogy a szerződés megkötéséhez szükséges és tervezési és szakértői díjak kifizetésre kerüljenek úgy, hogy 36 millió Ft támogatási összeget az Önkormányzat az MNPII. programra 2008. évre előirányzott önrész terhére biztosítja úgy, hogy a támogatás lehívásával az önrész kiegyenlítésre kerül.

Felelős : polgármester

Határidő: 2008. január 16.

Csécsei Béla

25 igen szavazattal, egyhangúan a képviselő-testület elfogadta. A napirend tárgyalását berekesztem.

**A NAPIREND 5. PONTJA:**

**Magdolna Negyed Program monitoring-rendszerének eredményeiről szóló beszámoló**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécsei Béla – polgármester

Csécsei Béla

Írásbeli előterjesztés. Tárgyalta a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság, Városépítészeti és Környezetvédelmi Bizottság, Költségvetési Bizottság, valamint az Oktatási és Kulturális Bizottság. Kiegészíteni nem kívánják.

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátom a 1 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**11/2008. (I. 16.)                      23 IGEN      0 NEM      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Magdolna-negyed Program monitoring-rendszerével kapcsolatos beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. január 16.

Csécsei Béla

23 igen szavazattal, ellen szavazat nélkül, 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta.  
A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A NAPIREND 6/A. PONTJA:**

**2007. évi költségvetési és végrehajtási rendelet módosítása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécsei Béla polgármester

Csécsei Béla

Írásbeli előterjesztés. Kiegészíteni nem kívánják. Tárgyalta a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság, a Költségvetési Bizottság, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság.

A napirend vitáját megnyitom.

Kérdésre Dr. Révész Mártának adom meg a szót.

Dr. Révész Márta

Örömmel láttam, hogy az Aréna Plaza az intézményeket támogatta, kaphatunk-e számot arra vonatkozóan, hogy összességében mennyi támogatás került a Józsefvárosi Önkormányzathoz?

Csécsei Béla

Az intézményekhez került közvetlenül az összeg, nem az önkormányzathoz. 3x400.000,- Ft értékben.

További kérdés, hozzászólás nem volt. A vitát berekesztem.

Szavazásra bocsátom a 63. §-ból álló rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 25 KÉPVISELŐ**

**A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBség SZÜKSÉG**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 24 IGEN, 1 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 1/2008. (I.21.) ÖK. SZ. RENDELETÉT A 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL ÉS VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 11/2007. (II.20.) ÖNK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

*A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Osztályon megtekinthető.*

Csécsei Béla

24 igen szavazattal, 1 ellenében, tartózkodás nélkül a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A napirend 6/B. pontja:**

**Szabad pénzmaradvány felhasználásának engedélyezése**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Dénes Margit– alpolgármester

Csécsei Béla

Dr. Dénes Margit alpolgármester asszony, előterjesztőnek adom meg a szót. Mivel Alpolgármester Asszony nincs jelen, Dr. Gotthard Gábor frakcióvezetőnek adom meg a szót.

Dr. Gotthard Gábor

Nincs kiegészíteni valóm az előterjesztéshez. Hatáskörrel rendelkező bizottságok tárgyalták.

Csécsei Béla

Konkrétan a Költségvetési Bizottság. Kérdésre Mitus Zsuzsannának adom meg a szót.

Mitus Zsuzsanna

Első kérdésem, mennyi volt a havi keret, ha 7.2 millió a maradvány? A másik kérdésem van-e döntés arról, hogy átvihető egyik évről a másikra? Harmadik, hogy az alpolgármesteri keret korábban személyi jellegű, illetve tanácsadói és egyéb jellegű szerv kifizetésére volt eddig, dologi vagy egyéb ilyenre nem. Ez így van-e?

Csécsei Béla

Válaszadásra a Hivatal részéről Juhász Sándorné pénzügyi osztályvezetőt kérem fel.

Juhász Sándorné

Havi 900.000,- Ft volt alpolgármester asszony kerete, ebből maradt meg a 7,2 millió Ft. Természetesen ez szabad pénzmaradványként erre az évre jön át, és nem mint alpolgármesteri keret, ezért szerepel így az előterjesztésben. Megjegyzem, hogy nem volt meghatározva, hogy a polgármester, alpolgármesterek mire költik keretüket, szabadon felhasználhatták.

Csécsei Béla

Mitus Zsuzsannának adom meg a szót.

Mitus Zsuzsanna

Akkor remélem, jól értelmezem, hogy a frakciók amit nem használtak fel, azt erre az évre szabad pénzmaradványként ugyan így kéne kezelni.

Csécsei Béla

Véleményem szerint félreértés van. Amit nem használ fel bárki, az a pénzmaradványba kerül, ami egy nagy kassza, ami nincs lekötve semmiféle kötelezettség vállalással. Ennek felhasználásáról a képviselő-testület dönt.

További kérdés nem volt.

Kérdésem előterjesztőhöz, hogy a helyszín miért a Tisztviselő-telep, amikor Józsefváros elég komoly helyszínekkel rendelkezik, és számtalan emléktábla is hirdeti ezt. Kérdése miért az '56-ban amúgy is békés Tisztviselő-telep temploma?

Dr. Gotthard Gábornak adom meg a szót.

Dr. Gotthard Gábor

Kérelem érkezett az önkormányzathoz. Bízunk a Plébános és környezetére, hogy mit szeretnének, ha ilyen támogatási kérelemmel fordulnak az önkormányzathoz. Ott már volt egy emléktábla, amit elloptak, tönkretettek és annak a pótlásáról van szó. Ismereteim szerint ez nem kizárólag a Tisztviselő-telepen történt '56-os eseményekre vonatkozik, hanem általában a Józsefváros '56-os áldozatainak emlékét szolgálja.

Csécsei Béla

Szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**12/2008. (I. 16.)                      18 IGEN      0 NEM      5 TARTÓZKODÁSSAL**

- 1.) A képviselő-testület engedélyezi az emlékmű elkészíttetését.
- 2.) A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2007. évi szabad pénzmaradvány terhére 3.000 eFt összegben engedélyezi a Rezső téri templom külső falán az 56-ban kivégzettek tiszteletére emlékmű készítését.
- 3.) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2007. évi pénzmaradvány megállapításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Csécsei Béla

18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta. A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A napirend 6/C. pontja:**

**A Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2008. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezése**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécsei Béla – polgármester

Csécsei Béla

Írásbeli előterjesztés. Bizottság nem tárgyalta, melynek oka, hogy a fővárosi előterjesztés tegnapi napon érkezett a Hivatalba. Kiegészíteni nem kívánják.

Kérdés nem volt, hozzászólásra Dr. Gotthard Gábornak adom meg a szót.

Dr. Gotthard Gábor

Az a problémám, hogy nem tudom a forrásmegosztást helyben kiosztott anyag alapján elfogadni, bizottság sem tárgyalta. Elhiszem, hogy szorít az idő, de hogy tudunk így felelős döntést hozni.

Csécsei Béla

Következő hónap 14-éig kell a főváros felé véleményt közölni. Ha most el tudják fogadni, akkor nem kell rendkívüli ülést tartani. Ha nem tudják most elfogadni, ezen ülések várható időpontja 30-a, vagy leginkább február 6-a.

Dr. Gotthard Gábornak adom meg a szót.

Dr. Gotthard Gábor

Javasolom a február 6-ai rendkívüli ülés megtartását, és azon tárgyaljuk az előterjesztést.

Csécsei Béla

Szavazásra bocsátom Dr. Gotthard Gábor ügyrendi javaslatát, hogy az előterjesztést február 6-án rendkívüli ülés keretében tárgyaljuk. Elfogadásához egyszerű többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**13/2008. (I. 16.)                      21 IGEN      0 NEM      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2008. évi megosztásáról szóló rendelettervezetben foglaltakat februári 6-i rendkívüli ülésén tárgyalja

Felelős: Polgármester

Határidő: 2008. februári 6.

Csécsei Béla

21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A napirend 6/D. pontja:**

**Határidő módosítás az Önkormányzati bankszámlaszerződés tárgyában**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Juharos Róbert – Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési  
Bizottság elnöke

Csécsei Béla

Megadom a szót Dr. Juharos Róbert előterjesztőnek.

Dr. Juharos Róbert

Az előterjesztés lényege, hogy a jelenleg fennálló számlaszervződés felmondásának határidejét 1 hónappal toljuk ki. Ennek indoka, hogy elég szorosra szabták a közbeszerzési eljárás határidejét. Ha bármi történik a kétfordulós eljárás során, kicsúszhatunk a határidőből. Biztonsági szempontból kérjük a határidő módosítást.

Csécsei Béla

Kérdés, hozzászólás nem volt. A vitát berekesztem.

Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**14/2008. (I. 16.)                      23 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A képviselő-testület úgy dönt, hogy az

- 1.) Önkormányzat az OTP-vel a bankszámla szerződés felmondási határidejét egy hónappal meghosszabbítja, kezdeményezi az OTP Nyrt-nél a bankszámla szerződés hatályának 2008. március 31-ig történő fenntartását az eredeti szerződésben meghatározott feltételekkel.
- 2.) 679/2007. (XI.07.) sz. Kt határozat 3. pontjában foglalt – közbeszerzési eljárás eredményéről való döntés – határidejét 2008. januári rendes ülésről 2008. februári ülésre módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2. pont: a Kt. 2008. februári ülése

Csécsei Béla

23 igen szavazattal, egy hangúan a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

#### **A napirend 6/E. pontja:**

**Fedezet biztosítása a KMOP- 2007-4.6.1/2 pályázathoz**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – alpolgármester

Csécsei Béla

Megadom a szót Dr. Kocsis Máté alpolgármester, előterjesztőnek.

Dr. Kocsis Máté

2007. december 5-én döntött a képviselő-testület, hogy a Vajda Péter és a Losonci Iskolákkal kíván pályázni, amire az alpolgármesteri keretéből 600.000,- Ft-ot biztosított pályázati összegként. Arról tájékoztattak, hogy ez többre fog kerülni. Tekintettel a kifizetési határidők rövidegére, ezért került a szabad pénzmaradvány bevonása fedezetként. Ez az összeg feltétele annak, hogy a pályázatokat be tudjuk adni.

Csécsei Béla

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**15/2008. (I. 16.)                      23 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A képviselő-testület úgy dönt, hogy az

- 1.) A **KMOP-2007-4.6.1/2** számú pályázat benyújtásához kapcsolódó tervek és dokumentációk elkészítéséhez 1.700 eFt összeget biztosít, melynek fedezete a 2007. évi szabad pénzmaradvány
- 2.) felkéri a polgármestert a vonatkozó szerződések aláírására
- 3.) felkéri a polgármestert, hogy a 2007. évi pénzmaradvány elszámolásánál az 1. pontban foglaltakat vegye figyelembe

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Csécsei Béla

23 igen szavazattal, egyhangúan a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

#### **A napirend 7. pontja:**

**Képviselő-testület 678/2007. (XI.07.) sz. határozat végrehajtási határidejének módosítása „...gazdasági program...”**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécsei Béla – polgármester

Csécsei Béla

Írásbeli előterjesztés. Tárgyalta a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság, Költségvetési Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság. Kiegészíteni nem kívánják.

A napirend vitáját megnyitom.

Kérdésre Mitus Zsuzsannának adom meg a szót.

Mitus Zsuzsanna

Kérdésem, miért módosítják a határidőt, december 10-éig kértek javaslatot a frakcióktól és képviselőktől az előkészítők. Úgy gondolom, ennek el kellett volna készülnie.

Csécsei Béla  
Varga Katalin előkészítőnek adom meg a szót.

Varga Katalin  
Ennek oka, hogy a gazdasági programmal kapcsolatos egyeztetések még nem fejeződtek be.

Csécsei Béla  
Hozzászólásra Dr. Gotthard Gábornak adom meg a szót.

Dr. Gotthard Gábor  
Felhívom a figyelmet, a határozatban szereplő február havi ülés idejére.

Csécsei Béla  
Javaslom a február 29-ei rendkívüli ülés megjelölni, amit előterjesztő befogad.  
Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:  
16/2008. (I. 16.)                      24 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Gazdasági program 2007. évtől -2010. évig tartó irányelvei tárgyalásának határidő módosítását elfogadja.
2. az előterjesztés módosított határideje 2008. februári 29-i rendkívüli Képviselő-testületi ülés.

Felelős: Polgármester  
Határidő: 2008. február 29.

Csécsei Béla  
24 igen szavazattal, egy hangúan a képviselő-testület elfogadta.  
A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A napirend 8. pontja:**  
**A Pollack Mihály téri mélygarázs építésével kapcsolatos megállapítások  
beterjesztése**  
(írásbeli előterjesztés, pótkézbesítés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – alpolgármester

Csécsei Béla  
Dr. Kocsis Máté előterjesztőnek adom meg a szót.

Dr. Kocsis Máté  
Átadom a szót, Dr. Gotthard Gábor frakcióvezetőnek, aki a vizsgáló bizottság elnöke is egyben.

Dr. Gotthard Gábor

Az eddig megtartott 3 vizsgálóbizottsági ülésből sajnos 1 határozatképtelen volt. A két ülésnek eredménye több is lett. Részben sikerült a kifogásokat megfogalmazni, és a beruházókkal együtt ezekről tárgyalni, és feltártunk hiányosságokat. Ez a munka akkor fog befejeződni, ha a képviselő-testület elfogadja azokat a javaslatokat, amely a Pollack Mihály Téri Mélygarázs építése során felmerült problémákat tisztázza, illetőleg a lakók nyugalmát biztosítja.

Az 1. pontban szeretném az „érintettek” helyet „a lakosság képviselői, illetőleg az üzemeltető, beruházó és az önkormányzat” szövegre módosítani.

Csécsei Béla

Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság, Várospolitikai és Környezetvédelmi Bizottság.

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás nem volt. A napirend vitáját berekesztem.

Szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**17/2008. (I. 16.)**

**22 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. felhatalmazza a Pollack Vizsgálóbizottságot, a lakosság képviselői, illetőleg az üzemeltető, beruházó és az önkormányzat között született megállapodás megvalósulásának folyamatos figyelemmel kísérésére, ellenőrzésére,
2. a vizsgálóbizottság munkáját addig köteles folytatni, míg döntései maradéktalanul végrehajtásra nem kerülnek,
3. felkéri a vizsgálóbizottságot, hogy munkájáról folyamatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Csécsei Béla

22 igen szavazattal, egy hangúan a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A napirend 9/A. pontja:**

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécsei Béla – polgármester

Csécsei Béla

Írásbeli előterjesztés. Tárgyalta a Költségvetési Bizottság. Kiegészíteni nem kívánják.

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**18/2008. (I. 16.)                      22 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának 9/a pont szakágazati besorolás számát 751115 – ről 2008. január 01.-től 841105- re módosítja.

2.) Felkéri a Polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. január 16.

Csécsei Béla

22 igen szavazattal, egy hangúan a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

**A napirend 9/B. pontja:**

**A Közterület-felügyelet alapító okirat módosítása szakágazati besorolás  
változás miatt**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécsei Béla– polgármester

Csécsei Béla

Írásbeli előterjesztés. Kiegészíteni nem kívánják. Bizottság nem tárgyalta.

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**19/2008. (I. 16.)                      23 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A képviselő-testület úgy dönt, hogy



Csécsei Béla

22 igen szavazattal, egyhangúan a képviselő-testület elfogadta.  
A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A napirend 11. pontja:**

**Budapest VIII., Somogyi B. u. 14. szám alatti 36425 hrsz-ú épület értékesítésre történő kijelölése**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó– ügyvezető igazgató

Csécsei Béla

Kovács Ottó ügyvezető, előterjesztőnek adom meg a szót.

Kovács Ottó

Tárgyalta a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság. Kiegészítést nem kívánok tenni.

Csécsei Béla

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**21/2008. (I. 16.)                      24 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a *Budapest VIII., Somogyi B. u. 14.* szám alatti **36425** hrsz-ú épület, lakás és nem lakás célú helyiségeit elidegenítésre kijelöli. A lakások esetében a vételár a forgalmi érték az egyes lakások értékesítésének időpontjában érvényes elidegenítési rendeletben meghatározott legalacsonyabb vételár kategória, a kijelölés idejében, a forgalmi érték 25 %-a.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.

Határidő: azonnal

Csécsei Béla

24 igen szavazattal, egy hangúan a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A napirend 12. pontja:**

**Javaslat a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz-és**

**csatornahasználati díjának bérlőkre történő áthárításáról szóló 23/2007. (IV.25) sz. rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécsei Béla – polgármester

Csécsei Béla

Írásbeli előterjesztés. Tárgyalta a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság, Költségvetési Bizottság, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság. Kiegészítésre Dr. Iván Roland osztályvezetőnek adom meg a szót.

Dr. Iván Roland

Az előterjesztés szövegét annyiban szeretném módosítani, hogy a 2. bekezdés eléggé összetettre sikeredett, a helyes megérthetőség kedvéért szeretném ezt módosítani. (A 100 %-ban önkormányzati tulajdonban lévő lakások vízdíj megállapításának pontos magyarázatát adja.)

Csécsei Béla

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátom a 3 §-ból álló rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ**

**A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉG**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 23 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2/2008. (I.21.) ÖK. SZ. RENDELETÉT A LAKÁSOK ÉS NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK VÍZ- ÉS CSATORNAHASZNÁLATI DÍJÁNAK BÉRLŐKRE TÖRTÉNŐ ÁTHÁRÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 23/2007. (IV.25.) SZ. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**

*A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Osztályon megtekinthető.*

Csécsei Béla

23 igen szavazattal, egyhangúan a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A napirend 13. pontja:**

**Javaslat a zaj és rezgés védelem helyi szabályozásáról szóló, többször módosított 28/2003. (V.14) számú önkormányzati rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécsei Béla - polgármester

## AZ ELŐTERJESZTÉST AZ ELŐTERJESZTŐVISSZAVONTA

### A napirend 14. pontja:

#### **Józsefváros Közbiztonságáért Szolgáltató Kht. átalakulásának elfogadása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Murányi László- ügyvezető igazgató

Csécsei Béla

Murányi László ügyvezető, előterjesztőnek adom meg a szót.

Murányi László

Tárgyalta a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság. Kiegészítést nem kívánok tenni.

Csécsei Béla

Kérdésem a határozat I. és II. hogyan viszonyul egymáshoz.

Murányi László

Két külön határozat, ami alpontokra van bontva.

Csécsei Béla

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátom a I.-II-es pontokból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**22/2008. (I. 16.)**

**23 IGEN**

**0 NEM**

**1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő testület úgy mint a Józsefváros Közbiztonságáért Szolgáltató Kht. többségi tulajdonosa úgy dönt, hogy

**1./** az 566/2007. (IX.13.) sz. határozat II.1-3. pontját az alábbiakra módosítja:

„A Képviselő-testület, mint a Józsefváros Közbiztonságáért Szolgáltató Kht. többségi tulajdonosa úgy dönt, hogy:

II.1. A Közalapítvány 1.000.000 Ft.- névértékű üzletrészét, névértéken megvásárolja.

II.2. Előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy az üzletrész megvásárlásának fedezete a 2008. évi költségvetésben betervezésre kerül. „

**2./** az 566/2007. (IX.13.) sz. határozat módosítása miatt mint a Kht. tagja javasolja, hogy a Józsefváros Közbiztonságáért Szolgáltató Kht. és Közalapítvány között 2007. december 4-én létrejött törzstőke átruházási szerződést – közös megegyezéssel - a Ptk. 319. §-a alapján

felbontásra kerüljön, ezzel egyidejűleg az Önkormányzat és a Közalapítvány között megkötendő üzletrész átruházására vonatkozó adásvételi szerződést / 1.sz. melléklet / szerint elfogadja.

3./ Felkéri a Józsefvárosi Önkormányzat, mint többségi tulajdonos képviselőjét, hogy jelen határozat 1. és 2. pontjaiban foglaltakat a Kht. taggyűlésén fogadja el és képviselje.

4./ Felkéri a Közalapítvány kuratóriumát, hogy soron kívül tárgyalja meg és fogadja el az átruházási szerződés felbontását és az új adásvételi szerződést.

5./ Felkéri a Kht. ügyvezetőjét, hogy a törvényi határidő betartásával a taggyűlést soron kívül hívja össze.

6./ Felkéri a polgármestert az előterjesztés **1.sz. mellékletét** képező, az Önkormányzat és a Közalapítvány között megkötendő üzletrész átruházására vonatkozó adásvételi szerződés taggyűlés döntését követő aláírására.

Felelős: 1- 4. és 6. pont esetében polgármester, 5. pont esetében az ügyvezető,  
Határidő: taggyűlés,

Csécsei Béla

23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**23/2008. (I. 16.)                      23 IGEN      0 NEM      1 TARTÓZKODÁSSAL**

## II.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ a Józsefváros Közbiztonságáért Szolgáltató Kht. a Kft.-vel kapcsolatos iratok cégbírósági bejegyzésének napjától **„Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű társaság”**-ként működik tovább.

2./ a Társaság (Józsefváros Közbiztonságáért Szolgáltató Kht.) nonprofit Kft.-vé történő átalakulását, 2007. július 2. napjától megválasztott személyi (ügyvezető, felügyelő bizottsági tagok, könyvvizsgáló) összetételével és mandátumával fogadja el.

3./ A Képviselő-testület elfogadja a **2.sz. melléklet** szerinti alapító okiratot.

4./ Felkéri a polgármestert, hogy a Taggyűlésnek a kivásárlásról szóló döntését követően a Nonprofit Kft. alapító okiratát aláírja

5./ A Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt a határidőn belüli cégbírósági ügyintézésre.

Felelős: a Kht. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Csécsei Béla

23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta.  
A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A napirend 15. pontja:**

**Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Kht. támogatás maradvány összegéről hozott 355/2006.(VIII.10.) és a 16/2007.(I.11.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásáról tájékoztató; javaslat a pénzmaradvány felhasználására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Karakas Lajos – ügyvezető igazgató

Csécsei Béla

Karakas Lajos ügyvezető-igazgató, előterjesztőnek adom meg a szót.

Karakas Lajos

Tárgyalta a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság, Költségvetési Bizottság, Oktatási és Kulturális Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Kht Felügyelő Bizottsága. Kiegészítést nem kívánok tenni. Kérem a határozati javaslat elfogadását.

Csécsei Béla

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**24/2008. (I. 16.)                      24 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

1. A Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Kht. támogatás maradvány felhasználásával kapcsolatos 16/2007.(I.11.) számú határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.
2. Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 7 688 000.- Ft kötelezettség vállalásként szereplő összeg továbbra is a Kht. működésében lévő üdülők fejlesztési pályázatok önrészeire használhatja fel.  
Határidő: 2008. december 31.  
Felelős: Kht. ügyvezetője
3. Képviselő-testület úgy dönt, hogy a támogatás felhasználásából a jelenlegi maradvány összegét, 1 189 726.- Ft-ot Magyarkúton a számítógép szoba kialakításához használja fel.  
Határidő: 2008. március 31.

Felelős: Kht. ügyvezetője

4. Képviselő testület felkéri a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Kht. ügyvezetőjét, hogy a jelen határozat 1.2 pontjában leírtak végrehajtásáról a 2009 januári, az 1.3 pontjában leírtak végrehajtásáról pedig a 2008. májusi képviselő-testületi ülésen adjon tájékoztatást.

Határidő: 1.2 pontra 2009. januári ülés

1.3 pontra 2008. májusi ülés

Felelős: Kht. ügyvezetője

Csécsei Béla

23 igen szavazattal, egy hangúan a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

#### **A napirend 16. pontja:**

**Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Kht. Felügyelő Bizottságának „Szervezeti és Működési Szabályzatának” (Ügyrendje) jóváhagyása; felügyelő bizottsági tag lakcímváltozása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Karakas Lajos– ügyvezető igazgató

Csécsei Béla

Karakas Lajos ügyvezető-igazgató, előterjesztőnek adom meg a szót.

Karakas Lajos

Tárgyalta a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság, Költségvetési Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Kht Felügyelő Bizottsága. Kiegészítést nem kívánok tenni.

Csécsei Béla

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**25/2008. (I. 16.)**

**22 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület, mint a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Kht .egy személyes tulajdonosa úgy dönt, hogy:

1. A Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Kht Felügyelő Bizottságának Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Felelős: Kht. Felügyelő Bizottsága, Kht. ügyvezetője

Határidő : folyamatos

2.Tudomásul veszi, hogy a társaság Alapító Okiratában dr. Hortobágyi József felügyelő bizottsági tag korábbi lakcíme 8600 Siófok, Reviczky u. 13/1 állandó lakcímmé változik.

Felelős: Kht ügyvezetője

Határidő: azonnal

Csécsei Béla

22 igen szavazattal, egy hangúan a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A napirend 17. pontja:**

**Határidő módosítás kérése a "Javaslat az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló önkormányzati rendelet tervezet elfogadására" című előterjesztés tárgyalására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Mitus Zsuzsanna – képviselő

Csécsei Béla

Mitus Zsuzsanna képviselő, előterjesztőnek adom meg a szót.

Mitus Zsuzsanna

Kiegészítést nem kívánok tenni.

Csécsei Béla

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátom a 1 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**26/2008. (I. 16.)**

**21 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 784/2007. (XII.05.) számú határozatában az előterjesztés tárgyalására megállapított határidőt a Képviselő-testület 2008. februári rendes ülésére módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. február havi rendes képviselő-testületi ülés

Csécsei Béla

21 igen szavazattal, egyhangúan a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A napirend 18. pontja:**

**Javaslat a Teleki téri piac alapító okiratának módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécsi Béla– polgármester

Csécsi Béla

Írásbeli előterjesztés. Tárgyalta a Költségvetési Bizottság. Kiegészíteni nem kívánják.

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**27/2008. (I. 16.)                      21 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Teleki téri piac alapító okiratának preambuluma a következőkre változik:

*„Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 392/1994. számon elfogadott, valamint a 303/1997.(V.6.) számon módosított Budapest Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Teleki László téri Élelmiszer Piac alapító okiratát az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm. rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően.”*

2. a Teleki téri piac alapító okiratának 6. pontját az alábbiakkal egészíti ki:

*„szakágazat száma:                      841218*

*Szakágazat megnevezése:      kommunális szolgáltatások igazgatása”.*

3. felkéri a Polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Csécsi Béla

23 igen szavazattal, egy hangúan a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A napirend 19. pontja:**

**A Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 38/2002. (XI.07.) sz. rendelettel kapcsolatban**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécei Béla- polgármester

Csécei Béla

Írásbeli előterjesztés. Tárgyalta a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság, Költségvetési Bizottság. Kiegészíteni nem kívánják

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**28/2008. (I. 16.)                      22 IGEN      1 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal 02-772/2007. számú törvényességi észrevételével és a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 38/2002. (XI.07.) sz. rendelet módosításával egyetért.
- 2.) felkéri a polgármestert, hogy a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatalt a törvényességi észrevétel elfogadásáról és a rendelet módosításáról tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. január 17.

Csécei Béla

22 igen szavazattal, egy ellenében, tartózkodás nélkül a képviselő-testület elfogadta.

Szavazásra bocsátom a 2 §-ból álló rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉG**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 23 IGEN, 0 NEM, 0  
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS  
ÖNKORMÁNYZATÁNAK 3/2008. (I.21.) ÖK. SZ. RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-  
TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ  
38/2002. (XI.07.) SZ. ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

*A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Osztályon megtekinthető.*

Csécsei Béla

23 igen szavazattal, egyhangúan a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A napirend 20. pontja:**

**Határidő módosítás a Palotanegyed Városrész Önkormányzat létrehozásával kapcsolatban**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté– alpolgármester

Csécsei Béla

Dr. Kocsis Máté alpolgármester, előterjesztőnek adom meg a szót.

Dr. Kocsis Máté

Kiegészítést nem kívánok tenni.

Csécsei Béla

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**29/2008. (I. 16.)                      15 IGEN      1 NEM      7 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Palotanegyed Városrészi Önkormányzat működésére vonatkozó előterjesztést a 2008. évi április havi rendes ülése keretében tárgyalja.

**Felelős:** dr. Kocsis Máté alpolgármester

**Határidő:** a Képviselő-testület április havi rendes ülése

Csécsei Béla

15 igen szavazattal, 1 ellen szavazattal, 7 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta.

Szavazásra bocsátom a 2 §-ból álló rendeletervezet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ**

**A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉG**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 8 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 4/2008. (I.21.) ÖK. SZ. RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ**

## **38/2002. (XI.07.) SZ. ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

*A rendelet kihirdetéséig a Szervezési Osztályon megtekinthető.*

Csécsei Béla

15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

A napirend 21. pontja:

**A „Józsefvárosi Aranykoszorú” kitüntetés odaítélésében közreműködő 5 tagú eseti zsűribé új tag választása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécsei Béla – polgármester

Csécsei Béla

Írásbeli előterjesztés. Kiegészíteni a Hivatal annyiban kívánja, hogy Jegyző Asszony a Hivatal részéről Dr. Kovács Gabriellát javasolja bizottsági tagnak.

A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás nem volt.

Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta.

Szavazásra bocsátom a 1 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**30/2008. (I. 16.)**

**24 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Józsefvárosi Aranykoszorú” kitüntetés odaítélésében közreműködő 5 tagú eseti zsűriből Tigyiné Szántó Ildikót visszahívja, helyére a hivatal részéről

- dr. Kovács Gabriellát

meg választja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Csécsei Béla

24 igen szavazattal, egy hangúan a képviselő-testület elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

**A napirend 22.pontja:**

**Részvétel a Nemzeti Vágta és a Városok Faluja Fesztivál ünneppsorozatán**

(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csécei Béla - polgármester

Csécei Béla

Írásbeli előterjesztés. Bizottság nem tárgyalta. Kiegészíteni nem kívánják.  
Az előterjesztésben „A” és „B” változat van, amire javaslatot kérek a képviselő-testület részéről.  
A Hivatal az „A” változatot javasolja elfogadni.  
A napirend vitáját megnyitom. Kérdés nem volt. Hozzászólásra Dr. Gotthard Gábornak adom meg a szót.

Dr. Gotthard Gábor

Azt szeretném mondani az előterjesztőnek, hogy nehéz helyzetbe hozza így a képviselő-testületet, mert azt a változatot, hogy ennek költségét fizesse az önkormányzat, semmiképp nem tudjuk megszavazni. A vállalkozók felé történő közvetítést, és így vállalkozói tőkebevonást végezni, azt még a frakció tudná támogatni, de a Nemzeti Vágtára való költést a költségvetés tervezésének tükrében nem találok támogatandó ötletnek.  
Amennyiben az „A” változat kerül szavaztatásra, arra vélhetően a frakció nemmel fog szavazni.

Csécei Béla

Kérdésem, van-e most döntési szükségesség?

Hummel Kornélia

Igen, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy a kerületi vállalkozók támogatásával nevezzenek be a Nemzeti Vágtára, akkor április 20-a a nevezési határidő. Tehát addig a vállalkozói bevonást le kell bonyolítani, tehát minél előbb kellene dönteni ebben.

Csécei Béla

Kérdésem, ha a költségvetéssel egy időben döntünk, február 20-a és április 20-a között nem lesz elég idő rá? Azt kérdeztem, van-e most döntési kényszer?

Hummel Kornélia

Most nincsen.

Csécei Béla

Visszavonom az előterjesztést.

## **AZ ELŐTERJESZTŐ AZ ELŐTERJESZTÉST VISSZAVONTA**

**A napirend 23. pontja:**

**Szakmai bizottság felkérése a Józsefvárosi Roma Szolgálat vezetői pályázatának véleményezésére**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécei Béla – polgármester

Csécei Béla

Írásbeli előterjesztés. Bizottság nem tárgyalta.

Szabóné Fónagy Erzsébet osztályvezető, előkészítőnek adom meg a szót.

Szabóné Fónagy Erzsébet  
Tárgyalta az Oktatási és Kulturális Bizottság. Kiegészíteni nem kívánom.

Csécsei Béla  
A napirend vitáját megnyitja. Kérdésre Hárs Gábornak adja meg a szót.

Hárs Gábor  
A Kisebbségi és Emberjogi Bizottság a délelőtt folyamán tárgyalta az előterjesztést. Azonban senki nem tudott választ adni arra, hogy ki az a Kiss László. Kérem osztályvezető asszonyt, ha tud válaszoljon.

Csécsei Béla  
Hozzászólásra Dr. Gotthard Gábornak adom meg a szót.

Dr. Gotthard Gábor  
Javaslom Raduly Józsefet is a szakmai bizottság tagjává választani.

Csécsei Béla  
Képviselő Úr azt javasolja növeljék a létszámát a véleményező bizottságnak Raduly József személyével?

Dr. Gotthard Gábor  
Arra irányul javaslatom, hogy növeljük 1 fővel a létszámot.

Csécsei Béla  
Hárs Gábornak adom meg a szót.

Hárs Gábor  
Javaslom a Kisebbségi Bizottság alelnökét, Németh Ottót tagként felkérni, és egyetértek Raduly József személyével.

Csécsei Béla  
Szavazásra bocsátom a 1 pontból álló határozati javaslatot Raduly József és Németh Ottó személyével kiegészítve, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 19 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:  
31/2008. (I. 16.)                      19 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Roma Szolgálat vezetői pályáztatási eljárása során a szakmai véleményező bizottságba A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Roma Szolgálat vezetői

pályáztatási eljárása során a szakmai véleményező bizottságba :

- Kiss László közművelődési szakértőt,
- Szőr Ildikót, a Józsefvárosi Roma Szolgálat közalkalmazotti megbízottját
- Markielné Mészáros Mártát, a Pedagógusok Szakszervezetének VIII. kerületi képviselőjét
- Raduly Józsefet Kisebbségi és Emberjogi Bizottság külsős tagját, valamint
- Németh Ottót a Kisebbségi és Emberjogi Bizottság alelnökét

kéri fel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. január 25.

Csécsei Béla

19 igen szavazattal, egyhangúan a képviselő-testület elfogadta.

#### **A napirend 24. pontja:**

##### **A Józsefvárosi Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv elfogadása**

(írásbeli előterjesztés, pótkézbessítéssel)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté– alpolgármester

Csécsei Béla

Dr. Kocsis Máté alpolgármester, előterjesztőnek adom meg a szót.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Biztos vagyok benne, hogy a képviselők többsége nem olvasta az esélyegyenlőségi tervet. Ez nem kritika, hanem későn is került a végleges elének az ülés megkezdése után. Ez nem a Hivatal hibája, hanem a szakértői anyag elég későn készült el a múlt hét vége felé. Ennek ellenére a mostani, itt heverő anyag az nem slendrián, mert a Hivatal ezt a néhány napot arra szánta, hogy átfésülje, egyeztesse az intézményvezetőkkel, és pontosította. Körülményekhez képest egy jó anyag született. Nekem az a véleményem, ha mégis bárkinek nem tetszene akkor is most ezt fogadjuk el, mert a pályázatok benyújtásának ez feltétele, és februári ülésre kerüljön vissza módosításra. Mondom ezt úgy, hogy valószínűleg nincs már benne pontatlanság. Abban az anyagban, amit most kaptunk meg. Tehát nem abban ami benne volt az eredeti meghívóban, hanem amit most osztottak ki ülés közben. Kérem, hogy a testület támogassa ezt az esélyegyenlőségi tervet. Köszönöm.

Csécsei Béla

Vitát megnyitom azzal a csöppe kiegészítéssel, hogy a Kisebbségi és Emberjogi Bizottság tárgyalta. Hárs úr, Révész Márta kérdés? Nem. Hozzászólásra Hárs Gábornak adom meg a szót, őt Dr. Révész Márta követi.

Hárs Gábor

Örülök neki, hogy Polgármester Úr bejelentette, hogy a Kisebbségi és Emberjogi Bizottság csak tárgyalta, mert ez igaz. Na de nem ezt a változatot tárgyalta, hanem egy előzőt, és azt mélységesen elmarasztalta azt a változatot, aminek hangot is adtam itt a bizottság elnökeként a legutóbbi ülésen. Ehhez képest, most az ülés megkezdése után, tehát a ma tartott Kisebbségi és Emberjogi ülés után kapunk egy anyagot, amit egyébként, ha előtte kapunk sem tudunk

megtárgyalni, mert nyilván nem lehet elolvasni ilyen anyagot. Én nem nagyon értem Alpolgármester Úrnak a javaslatát, hogy fogadjuk el, azután módosítsuk. Én tudom, hogy ilyen van a Parlamentben is, elég sok balhé is van belőle, úgy hogy én ezt ab ovo nem tudom támogatni ezt a javaslatot, de ha valaki megesküszik rá, 'úttörő becsület szavára', hogy valóban valami múlik ezen a határidőn, akkor összeroppanok az érvek súlya alatt, de azt nem tudom megelőlegezni, hogy ez most egy kitűnő anyag. Elolvastad? Ja! Jó! Akkor én ezt elhiszem Alpolgármester Úrnak, de ezt bizottsági elnökként semmiképpen nem tudom akceptálni. Én ezt mindenképpen a bizottság elé kell, hogy vigyem még egyszer, mert így döntött a bizottság ebből az következik, hogy én mindenképpen tartózkodni fogok és remélem, hogy a bizottság tagjai ebben támogatnak, és máris mondom, hogy a Kisebbségi és Emberjogi Bizottság még egyszer megkívánja tárgyalni ezt az anyagot.

Csécsei Béla

Ajánlom a szavazás eldöntésekor meggondolásra, hogy az operatív programokon való részvételnek feltétele. E nélkül, hogy ez nincsen, nem lehet pályázni. Tehát én azt támogatnám, hogy tárgyalja akár kétszer-háromszor is egy-egy bizottság ezt a programot, de a léte az a pályázat beadásának a feltétele. Addig, amíg ez nincs, addig nem igazán érdemes neki kezdeni bármi féle pályázati előkészítésnek sem. Úgy hogy én ezt ajánlanám figyelembe. Dr. Révész Mártának adom meg a szót, őt Keszthelyi Dorottya követi.

Dr. Révész Márta

Abban az esetben, ha a pályázat beadásának feltétele az, hogy odaírjuk és kipipáljuk, hogy ez az esélyegyenlőségi program van, akkor feltétlenül javasolom, hogy ezt fogadjuk el. Én kérem, és jegyzőkönyvbe is szeretném, hogy ha szerepelne, hogy a Szociális Bizottság is szeretné látni ezt az anyagot, és véleményt mondani róla. A harmadik pedig az, hogy nagyon nem értem, miért ilyen hirtelenjében megy, amikor hónapok óta lehet tudni, hogy egy pályázat beadásának feltétele az, hogy egy ilyen program létezen. A múltkor is beszéltünk róla testületi ülésen. Tehát én szépen kérem a Hivatalt, hogy egy picikét előrelátóbban készítse elő a pályázatokat.

Csécsei Béla

Csak az egyértelműség kedvéért felhívnám a figyelmet, hogy esélyegyenlőségi program néven más anyag volt már itt. Csak éppen azért, mert nem felelt meg, azért lett visszapasszolva. Én mindenkinek, aki újabb tárgyalásokat óhajt, akár tessenek akkor a határozati javaslatokat kiegészíteni azzal, hogy a képviselő-testület felkéri a témában illetékes szaktanárságait, hogy folyamatos tárgyalással kövessék nyomon, vagy aktualizálják, vagy egyszer tárgyalják, vagy bármit. Tessék megfogalmazni ezeket a dolgokat. Keszthelyi Dorottyanak adom meg a szót.

Keszthelyi Dorottya

Köszönöm szépen a szót Elnök Úr! Én csak annyit szeretnék mondani, hogy én már annak is örülök, hogy ez az anyag megszületett, ugyan is ennyi statisztikai adatot még nem láttam az oktatási ágazatban így összefoglalva, még akkor is, ha ebben a hivatalban az elmúlt egy évben olyan statisztikai adat nem volt, amit ne támadtak volna meg mások, hogy nem igaz, vagy rosszul, vagy hibásan, vagy nem jól van leírva. Mindazonáltal én elfogadhatónak tartom. Az utolsó oldalakat tartom a legfontosabbnak. A helyzetelemzésből következő lépéseknél kezdődik szerintem a lényeg. Én őszintén remélem, hogy ezeket a lépéseket meg fogjuk tudni tenni, és sikeres pályázatokat fogunk tudni beadni, függetlenül attól, hogy milyen viszonyok között ment keresztül ez az anyag, el kell, hogy fogadjuk azért, hogy pályázni tudjunk. Ezt tartjuk szem előtt. És februárban, vagy márciusban, vagy áprilisban visszahozzuk-e ez szerintem az előterjesztőnek a felelőssége és jóérezése. Köszönöm szépen.

Csécsei Béla

Dr. Révész Mártának adom meg a szót.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. Az én javaslatom a következő, hogy a képviselő-testület fogadja el ezt az anyagot, és a következő testületi ülésre a módosításokkal, az egyes szakbizottságok módosításaival kiegészített anyag kerüljön a testület elé. Nekem azért van problémám ezzel, mert például a 13. oldalon benne van, hogy családok átmeneti otthona létezik a kerületben. Ha véletlenül valakinek ne adj isten eszébe jut ellenőrizni, akkor kiderül, hogy nincs. Engem ezért idegesít csak, hogy ezeket a módosításokat és javításokat célszerű lenne átvezetni. Jó? Köszönöm.

Csécsei Béla

Melyik változatról tetszik mondani? Az újabbban, jó.

Dr. Révész Márta

Amit kiosztottak és még meleg volt, amikor kézbe kaptuk.

Csécsei Béla

Az újról. Dr. Kocsis Mártának adom meg a szót.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm Polgármester Úr! Ehhez annyit szeretnék még hozzá tenni, hogy itt annyiban volt pontatlan a szakértői anyag, hogy a gyermekjóléti szakellátás az nem kerületi feladat, hanem információim szerint fővárosi feladat, amit el is látnak. A mi feladatunk a gyermekjóléti alapellátás. Ha nem igaz, majd alpolgármester úr bólogat, vagy nem bólogat. A családok átmeneti otthonát pedig én úgy tudom, hogy a krízis lakásokkal az önkormányzat kiváltotta. Nem igaz. Jó, akkor valószínűleg igaza van a Képviselő Asszonynak. Ezekre a pontosításokra szerettem volna utalni akkor, amikor azt mondtam, hogy ha ilyen létezik, ami előfordulhat, akkor ezeket még februárban pontosítani kell, de magát az alapszöveget jó lenne, ha elfogadná a testület. Köszönöm.

Csécsei Béla

Vitát berekesztem. Határozat módosítás nélkül. Elfogadásához minősített többség szükséges. Most tessék szavazni.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 19 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETTSZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**32/2008. (I. 16.)                      18 IGEN      0 NEM      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

elfogadja az előterjesztés mellékletében szereplő Józsefvárosi Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. január 25.

Csécsei Béla

18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta. Napirendi pont tárgyalását berekesztem.

25. napirendünk következik: Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása.

**A napirend 25. pontja:**

**A Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – alpolgármester

Csécsei Béla

Előterjesztőnek, Dr. Kocsis Máté alpolgármesternek adom meg a szót.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm Polgármester Úr. Nem szeretném kiegészíteni. Tárgyalta az Oktatási és Kulturális Bizottság.

Csécsei Béla

A vitát megnyitom. Kérdések nincsenek, hozzászólások nincsenek. A vitát berekesztem. Határozathozatalra kerül a sor. Minősített többségű határozat, módosítás nélkül. Most tessék szavazni.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETTSZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**33/2008. (I. 16.)                      21 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ intézmény fenntartói jogkörében eljárva jóváhagyja a közoktatási intézmények alapító

okirataiban a 8. pont, illetve a Józsefvárosi Roma Szolgálat alapító okiratában a 7. pont módosítását az új szakágazati rend vonatkozásában az alábbiak szerint:

### Napközi otthonos óvodák

Sor-szám	Intézmény neve és címe	Új szakágazat száma, megnevezése Főtevékenység	
1.	GYEREK-VIRÁG Napközi Otthonos Óvoda		
2.	KINCSKERESŐ Napközi Otthonos Óvoda		
3.	Napközi Otthonos Óvoda 1086 Budapest, Csobánc u. 5.		
4.	Napsugár Napközi Otthonos Óvoda		
5.	Koszorú Napközi Otthonos Óvoda		
6.	Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda		
7.	TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda		
8.	Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda		
9.	Pitypang Napközi Otthonos Óvoda		
10.	Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda		
11.	Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda		
12.	Napközi Otthonos Óvoda 1084 Budapest, Tolnai L. u. 7-9.		
13.	Napközi Otthonos Óvoda 1084 Budapest, Tolnai L. u. 19.		
14.	Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda	<i>Ágazat száma</i>	<i>Ágazat megnevezése</i>
		85	Oktatás
		88	Szociális ellátás bentlakás nélkül
		<i>Alágazat száma</i>	<i>Alágazat megnevezése</i>
		851	Iskolai előkészítő oktatás
		889	Egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
		<i>Szakágazat száma</i>	<i>Szakágazat megnevezése</i>
		8510 8891	Iskolai előkészítő oktatás Gyermekek napközbeni ellátása
<i>Államháztartási szakágazat száma</i>	<i>Államháztartási szakágazat megnevezése</i>		
851020 889110	Óvodai nevelés Bölcsődei ellátás		

### Iskolák

Sor-szám	Intézmény neve és címe	Új szakágazat száma, megnevezése Főtevékenység	
1.	Deák Diák Általános Iskola	<i>Ágazat száma</i> 85 <i>Alágazat száma</i> 852 <i>Szakágazat száma</i>	<i>Ágazat megnevezése</i> Oktatás <i>Alágazat megnevezése</i> Alapfokú oktatás <i>Szakágazat megnevezése</i>
2.	Jókai Mór Általános Iskola		
3.	Losonci Téri Általános Iskola		
4.	Németh László Angol Testnevelés Tagozatos Általános Iskola		

5.	Práter Ének-zene Tagozatos Általános Iskola	8520 <b>Államháztartási szakágazat száma</b> 852010	<i>Alapfokú oktatás</i> <b>Államháztartási szakágazat megnevezése</b> <i>Alapfokú oktatás</i>
6.	Somogyi Béla Utcai Általános Iskola		
7.	Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Központ és Általános Iskola		
8.	Vajda Péter Ének-zene Testnevelés Tagozatos Általános Iskola		
9.	Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium	<b>Ágazat száma</b>	<b>Ágazat megnevezése</b>
		85	Oktatás
		<b>Alágazat száma</b>	<b>Alágazat megnevezése</b>
		852	Alapfokú oktatás
		853	Középfokú oktatás
		855	Egyéb oktatás
		<b>Szakágazat száma</b>	<b>Szakágazat megnevezése</b>
		8520	Alapfokú oktatás
		8531	Általános középfokú oktatás
		8559	Máshová nem sorolt egyéb oktatás
		<b>Államháztartási szakágazat száma</b>	<b>Államháztartási szakágazat megnevezése</b>
		852010	Alapfokú oktatás
853100	Általános középfokú oktatás		
855900	Máshová nem sorolt egyéb oktatás		
23.	Józsefvárosi Zeneiskola 1082 Budapest, Nap u. 33.	<b>Ágazat száma</b>	<b>Ágazat megnevezése</b>
		85	Oktatás
		<b>Alágazat száma</b>	<b>Alágazat megnevezése</b>
		852	Alapfokú oktatás
		<b>Szakágazat száma</b>	<b>Szakágazat megnevezése</b>
		8520	Alapfokú oktatás
		<b>Államháztartási szakágazat száma</b>	<b>Államháztartási szakágazat megnevezése</b>
		852020	Alapfokú művészetoktatás

### Egyéb intézmények

Sor- szám	Intézmény neve és címe	Új szakágazat száma, megnevezése Főtevékenység	
		Ágazat száma	Ágazat megnevezése
1.	Józsefvárosi Nevelési Tanácsadó 1081 Budapest, Köztársaság tér 4.	85	Oktatás
		<b>Alágazat száma</b>	<b>Alágazat megnevezése</b>
		856	Oktatást kiegészítő tevékenység
		<b>Szakágazat száma</b>	<b>Szakágazat megnevezése</b>
		8560	Oktatást kiegészítő tevékenység
		<b>Államháztartási szakágazat száma</b>	<b>Államháztartási szakágazat megnevezése</b>
		856000	Oktatást kiegészítő tevékenység
9.	Józsefvárosi Romaszolgálat 1084 Budapest, Déri Miksa u. 3.	<b>Ágazat száma</b>	<b>Ágazat megnevezése</b>
		93	Sport-, szórakoztató, szabadidős tevékenység
		<b>Alágazat száma</b>	<b>Alágazat megnevezése</b>
		932	Egyéb szórakoztatás, szabadidős

			<i>tevékenység</i>
		<b><i>Szakágazat száma</i></b>	<b><i>Szakágazat megnevezése</i></b>
		9329	<i>M. n. s. Egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység</i>
		<b><i>Államháztartási szakágazat száma</i></b>	<b><i>Államháztartási szakágazat megnevezése</i></b>
		932900	<i>M. n. s. Egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység</i>

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2./ felhatalmazza a polgármestert a módosított alapító okiratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. január 16.

Csécsei Béla

21 igen szavazattal a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta. A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

26. napirendünk: Pedagógiai programok módosításának jóváhagyása.

#### **A napirend 26. pontja:**

##### **Pedagógiai programok módosításának jóváhagyása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – alpolgármester

Csécsei Béla

Előterjesztője Dr. Kocsis Máté alpolgármester, megadom a szót.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm Polgármester Úr. Nem szeretném kiegészíteni, és tárgyalta természetesen Oktatási és Kulturális Bizottság.

Csécsei Béla

Vitát megnyitom. Kérdések nincsenek, hozzászólásra jelentkező nincsen. A vitát berekesztem.

Határozathozatal következik, egyszerű többséges. Most tessék szavazni.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZAT HOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**34/2008. (I. 16.)**

**22 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület:

1. az alábbi táblázatban szereplő intézmények pedagógiai programjának módosítását a nem szakrendszerű oktatás megszervezéséről 2008. szeptember 1-jei hatállyal visszavonásig jóváhagyja:

Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium	1086 Budapest, Erdélyi u. 6-8.
Deák Diák Általános Iskola	1089 Budapest, Orczy út 3-5.
Jókai Mór Általános Iskola	1081 Budapest, Köztársaság tér 4.
Losonci Téri Általános Iskola	1083 Budapest, Losonci tér 1.
Németh László Angol Testnevelés Tagozatos Általános Iskola	1084 Budapest, Német u. 14.
Práter Ének-zene Tagozatos Általános Iskola	1082 Budapest, Práter u. 15.
Somogyi Béla Utcai Általános Iskola	1085 Budapest, Somogyi B. u. 9-15.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. január 30.

Csécsei Béla

22 igen szavazattal a képviselő-testület egyhangúan elfogadta. A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

27. a Javaslat az önkormányzati fenntartású szociális, gyermekvédelmi és gyermekjóléti intézmények alapító okiratainak módosítására.

#### **A napirend 27. pontja:**

**Javaslat az önkormányzati fenntartású szociális, gyermekvédelmi és gyermekjóléti intézmények alapító okiratainak módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Takács Gábor– alpolgármester

Csécsei Béla

Előterjesztője Takács Gábor alpolgármester, megadom a szót.

Takács Gábor

Köszönöm a lehetőséget Polgármester Úr.

Tisztelt Képviselő-testület tárgyalta természetesen a Szociális Bizottság és elfogadásra javasolja. Ez csak egy technikai jellegű módosítás, amelyet az új államháztartási szolgáltatási rend módosítása indokol. Kérem szépen, hogy támogassák. Köszönöm szépen.

Csécsei Béla

A vitát megnyitom. Kérdések nincsenek, hozzászólásra jelentkező nincsen. Vitát berekesztem. Határozathozatalra kerül a sor. Két pontból álló határozati javaslat minősített szótöbbség szükséges elfogadásához Most tessék szavazni.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZAT HOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**35/2008. (I. 16.)                      22 IGEN            0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ intézmény fenntartói jogkörében eljárva elfogadja a határozat mellékletét képező szociális, gyermekvédelmi és gyermekjóléti intézmények alapító okiratainak egységes szerkezetbe foglalt módosítását – melynek hatályba lépési időpontja 2008. január 20. napja – az új szakágazati rend vonatkozásában az alábbiak szerint:

- a Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat esetében a 8. pont módosítását,
- az „Őszirózsza” Gondozó Szolgálat esetében a 7-8. pont módosítását,
- a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat Gyermek Átmeneti Otthona esetében a 7. pont módosítását,
- a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék esetében a 6. pont módosítását,
- a Józsefvárosi Szociális Intézmények Gazdasági Hivatala esetében a 7. pont módosítását,

Sor- szám	Intézmény neve és címe	Új szakágazat száma, megnevezése Főtevékenység	
		Szakágazat száma	Szakágazat megnevezése
1	Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat 1081 Budapest, Népszínház utca 22.	889900	M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
2	„Őszirózsza” Gondozó Szolgálat 1084 Budapest, Mátyás tér 4.	889900	M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
		879060	Egyéb bentlakásos ellátás
		881000	Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
3	Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat Gyermek Átmeneti Otthona 1089 Budapest, Kőrös utca 35.	879020	Gyermek átmeneti otthonában elhelyezettek ellátása
4	Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 1083 Budapest, Szigetvári u. 1.	889110	Bölcsődei ellátás
		Alaptevékenység hez kapcsoló dő kisegítő és kiegészítő tevékenység	889130 Gyermek egyéb napközbeni ellátása
5			

	Józsefvárosi Szociális Intézmények Gazdasági Hivatala 1089 Budapest, Kőrös utca 35.	84116	Önkormányzati, valamint többcélú kistérségi társulási intézmények ellátó, kiszolgáló szolgálata
--	---	-------	---

2.) felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott alapító okiratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.-2. pont esetében: 2008. január 20.

Csécsei Béla

22 igen szavazattal, egyhangúan képviselő testület elfogadta. Napirendi pont tárgyalását berekeszttem.

Következik: javaslat a Szigony Alapítvány és a Közösségi Pszichiátriáért Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosítására.

#### **A napirend 28. pontja:**

##### **Javaslat a Szigony Alapítvány a Közösségi Pszichiátriáért alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Takács Gábor – alpolgármester

Csécsei Béla

Előterjesztő: Takács Gábor alpolgármester Úr.Megadom a szót.

Takács Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tárgyalta a Költségvetési Bizottság, valamint a Szociális Bizottság.

Tisztelt Képviselő testület. Egy szerződés hosszabbításról lenne szó. 2008. január 31.-én lejár a szerződésünk a Szigony Alapítvánnyal, ennek a meghosszabbítása az amire kérném szépen az önök támogatását. Köszönöm.

Csécsei Béla

Kérdések következnek. Dr. Révész Mártának adom meg a szót.

Dr. Révész Márta:

Elnézést kérek Polgármester Úr. Kiegészítésem lenne a Szociális Bizottságnak az ülése alapján. Mondhatom?

Csécsei Béla

Akkor nem kérdés, hanem hozzászólás.

Dr. Révész Márta:

Igen. Tehát a Szociális Bizottság a határozati javaslatot oly módon javasolja módosítani, hogy a

tavalyi összeget az inflációval növelje meg az Önkormányzat, és ilyen mértékben támogassa a Szigony Alapítványt. Ennek megfelelően a számszerinti módosítás az lenne, hogy a határozati javaslat második pontjába 2009. január 31. napjáig után 692.111,- Ft havidíj szerepel. Ez a Szociális Bizottságnak a javaslata, és kérem szépen, hogy e szerint, ezzel a módosítással fogadja el a Képviselő-testület a határozatot. Köszönöm.

Csécsei Béla

Várjunk, ez nem az, amit most mondtak. Ez valami más. A második pont összegét változtatja meg, ha én jól értettem. 51.000,- Ft-tal vagy mennyivel megnöveli. Azon folyik itt a polémia, hogy a Szociális Bizottságnak ilyen határozata nincsen birtokunkban, viszont más határozata meg van. Akkor sem az, mint amit fölolvastam. Ha jól értem, akkor arról van szó legalábbis Osztályvezető Asszony dr. Balla Katalin segít nekem, hogy a Szociális Bizottság szövegesen határozta meg határozatában inflációval növelt összeget mond, míg viszont számszerűsített javaslat hangzott el, hogy könnyebb legyen a módosítást megtenni.

Dr. Révész Márta

Igen, elnézést kérek, valóban a Szociális Bizottság azt határozta, hogy az inflációval megnövelt összeggel támogassa a Képviselő-testület a Szigony Alapítványt, csak miután a határozati javaslatban számszerűsítve van, ezért Balla Katalin osztályvezető asszony volt szíves kiszámolni az összeget, és ezért ezzel kiegészítve mondtam el a módosító javaslatot.

Csécsei Béla

Akkor kérném szépen még egyszer az összeget, mert nem jegyeztük le, azt hittük, hogy bizottsági határozatban van.

Dr. Révész Márta

Tehát a határozati javaslat kettes pontjában 692.111,- Ft szerepeltetését javasoljuk.

Csécsei Béla

692.111,- Ft?

Dr. Révész Márta

Igen, a 640.893,- Ft helyett.

Csécsei Béla

Jó! Most már értettük. Tóth Krisztiánnak adom meg a szót.

Tóth Krisztián

Köszönöm szépen a szót Elnök Úr! Csatlakozom Képviselő Asszonyhoz, valóban nem mindennapi, hogy egy szervezetnek a támogatására lennénk sanyarú helyzetünket tekintve, de úgy ítéltük meg, és a FIDESZ-KDNP frakció azért támogatta ezt a fajta emelést, mert a Szigony Alapítvány olyan kimagasló munkát végez a kerület lakosainak érdekében, amely indokoltá teszi azt, hogy az összeg, amely tudomásom szerint az elmúlt 3 évben nem került egyáltalán emelésre. Ezt most meglépjük. Nagyon örülök, hogy ebben az MSZP frakció támogatt bennünket. Köszönöm szépen.

Csécsei Béla

Nagyon tetszik ez a 111. A vitát lezárom. Határozathozatalra kerül a sor. Előterjesztő egyetért a módosítással?

Takács Gábor

Fenntartanám az eredetit. Köszönöm.

Csécsei Béla

Fenntartja az eredetit. Akkor módosító indítvány, hogy 640.893,- Ft helyett 692.111,- Ft legyen a határozat 2. pontjában. Erről szavazunk. Minősített többségű szavazás következik. Most tessék szavazni.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZAT HOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**36/2008. (I. 16.)                      20 IGEN      0 NEM      3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a határozati javaslat 2. pontjában szereplő 640.893,- Ft összeg 692.111,- Ft-ra történő módosításával egyetért.

Csécsei Béla

20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Akkor most a 4 pontból álló határozati javaslat az imént megszavazott számmal. Minősített többségű szavazás. Most tessék szavazni.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZAT HOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**37/2008. (I. 16.)                      23 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Szigony Alapítvány a Községi Pszichiátriáért Alapítvánnyal a pszichiátriai betegek nappali ellátására, valamint a pszichiátriai betegek közösségi ellátására – mint kötelező önkormányzati feladatellátásokra – :
  - a) a pszichiátriai betegek nappali ellátására az ellátási szerződést 2008. február 01. - 2009. január 31. napjáig meghosszabbítja,
  - b) a pszichiátriai betegek közösségi ellátása tekintetében az ellátási szerződést változatlan formában hagyja.
- 2.) az Alapítvány számára a pszichiátriai betegek nappali ellátása tekintetében a feladatellátására vonatkozóan 2008. február 01. – 2009. január 31. napjáig 692.111,- Ft havi díjat állapít meg.
- 3.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában foglaltakat az önkormányzat 2008. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2., 4. pont esetében: 2008. február 01.

3. pont esetében: az önkormányzat 2008. évi költségvetésének tervezése.

Csécsei Béla

23 igen szavazattal, egyhangúan a Képviselő-testület elfogadta. A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

Következik Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat gazdasági átvilágítására., 29. napirendként.

**A napirend 29. pontja:**

**Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat gazdasági átvilágítására**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gotthard Gábor– képviselő

Csécsei Béla

Előterjesztője Dr. Gotthard Gábor képviselő úr, megadom a szót.

Dr. Gotthard Gábor

Köszönöm a szót. Elnök Úr nem nagyon kívánom én ezt tovább indokolni. Az az igazság, hogy igény mutatkozik a JESZ-en belül is arra, hogy a működés korábbi gazdasági vonatkozásait áttekintsék. Ezt szeretnénk támogatni. Köszönöm.

Csécsei Béla

A vitát megnyitom. Kérdések nincsenek, hozzászólás nem jelentkezik senki. Vitát berekesztem. Kettő pontból álló határozati javaslat. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Most tessék szavazni.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ**  
**A HATÁROZAT HOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**  
**HATÁROZAT:**

**38/2008. (I. 16.)                      23 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

**A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:**

1. felkéri a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat megbízott főigazgatóját, hogy a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat gazdasági, pénzügyi és strukturális átvilágítását külső szakértők bevonásával végeztesse el a 2006. és 2007. évre vonatkozóan. A vizsgálat időtartama: 2008. január 18 – 2008. február 20.
2. felkéri a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat megbízott főigazgatóját, hogy az 1. pontban meghatározott átvilágítás eredményéről a Képviselő-testületnek legkésőbb 2008. február 29. napjáig számoljon be.

Felelős: JESZ megbízott főigazgatója  
Határidő: 1. pont esetében 2008. január 18.  
2. pont esetében 2008. február 29.

Csécsei Béla

23 igen szavazattal egyhangúan a Képviselő-testület elfogadta. A napirendi pont tárgyalását berekeszttem.

30. napirendünk következik Szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálatának elkészítése.

### **A napirend 30. pontja:**

**Szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálatának elkészítése**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Tóth Krisztián – képviselő

Csécsei Béla

Előterjesztője Tóth Krisztián képviselő úr, megadom a szót.

Tóth Krisztián

Köszönöm szépen a szót Elnök Úr. Röviden csak annyit szeretnék elmondani, hogy mulasztásos törvénysértést követ el az Önkormányzat, illetve vagyunk akkor, amikor ezt a koncepciót nem készítettük el. Erre kötelez bennünket a 1993. évi III. sz. Szociális törvény. Én azt gondolom ezt bővebben nem kívánom kiegészíteni. Aki a Szociális szektorban érintett, és ebben dolgozik, az tudja, hogy ez mennyire fontos és olyan irányelveket határoz meg a jövő munkák számára, amelyre tudunk támaszkodni az elkövetkezendő időben és a józsefvárosi népesség nem arról híres, hogy anyagi és szociális téren rózsásan nézne ki. Azon túl, hogy törvényi kötelezettség, hogy elkészítsük, mindenféleképpen ez szakmailag is indokolt. Kérem, hogy támogassák. Köszönöm szépen.

Csécsei Béla

Kérem az előterjesztő urat, hogy az 5. pontot komplettírozza. Vitát megnyitom. Takács Gábor frakcióvezető úrnak adom meg a szót, mert kérdés nincsen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen. Kérdés és hozzászólás egyben Első kérdésem az lenne, hogy mitől olyan sürgős ez az előterjesztés, hogy bizottság nem tárgyalta. Azt gondolom, hogy itt már annyiszor szóba került az, hogy szakmai kérdésekben nagyon fontos, hogy a szakmai, a szakbizottságok állást tudjanak foglalni. Ebben az esetben a Szociális Bizottság nem tudta kialakítani a véleményét. Azt gondolom, hogy fontos lenne. Nem vitás, hogy lennének olyan javaslatok – ugyan én nem vagyok a bizottság tagja -, de mint az ágazatért felelős alpolgármester, lennének javaslataim, mert vannak elírások, és vannak olyan dolgok, melyek számomra teljesen érthetetlenek, és lenne miről beszélni. Tehát ez lenne az első, hogy mi indokolja a rendkívüli sürgősséget?

Második kérdésem az lenne Képviselő Úr, hogy fel van itt sorolva 3 civil szervezet, akiket meghívunk, vagy meghívánk erre a kiírásra. Miért pont ez a 3? Én ebből ismerek, az Euro Régió Szociális Szakmai közösséget. Nyitrai Imre barátom, kiváló szociális szakember. Ha például az Ő csapata nyerné el ezt a pályázatot nagyon nyugodtak lehetnének, mert nagyon jól dolgoznak. Azt nem értem, hogy például azt a szakmai szervezetet, nevesítve a Budapesti Szociális forrásközpontot, aki egyébként a 6 pályázó közül elnyerte a legjobb ajánlatával és szakmai referenciáival elnyerte a pályázatot, azt például miért nem hívjuk meg?

Következő kérdése, hogy miért bruttó 2 millió forint? Itt nem arról szól a történet, tisztelt képviselő-testület, hogy mi itt szeretnénk egy új szolgáltatási koncepciót készíteni. Bár hozzá teszem, hogy a szerződésbe rendkívül hibásan ez van beleírva. A felülvizsgálatról és esetleges aktualizálásról van szó, nem új készítéséről. Annak idején ez 1.440.000,- Ft + áfa volt egy teljes, komplett anyag kidolgozására. Nem gondolom, hogy egy felülvizsgálatra, átdolgozásra ennél jelentősen többet kellene adni, inkább azt gondolom, hogy ennél jóval kevesebbet.

Van még egy kérdésem. A határozati javaslat 6. pontjában a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságot kéri fel az eljárást lezáró döntés meghozatalára. Miért nem a Szociális Bizottságot? Hozzáteszem ez egy szakmai kérdés. Azt gondolom, hogy a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság tagjai sem azok a személyek, akik szociális kérdésekben rendkívül biztos, hogy otthon vannak. Miért nem a Szociális Bizottság? És egyáltalán a bíráló bizottság miért nem lehetne a Szociális Bizottság? Ez lenne még, amit felvettem volna.

Mivel nem tudtunk a Szociális Bizottság ülésén vitatkozni, röviden belemennék a vállalkozási szerződésbe. Már említettem, hogy az 1-es pontban a szolgáltatás tervezési koncepció elkészítésére kérnénk fel valakit, nem kell elkészíteni, még egyszer mondom, aktualizálásról van szó. Szerintem ez itt hibás. Nem értem, hogy mit jelent az, hogy önkormányzati szintről kistérségi szintre emelés. Hozzáteszem külön-külön a szavakat értem, és a különbségüket is tudom. Többször előfordul az, hogy szolgáltatás-tervezésről van szó, nem a szolgáltatástervezési koncepcióról. Én azt javasolnám, hogy Képviselő Úr, hogy ha ez nem sürgős, akkor próbáljuk ezt a Szociális Bizottság ülésén megvitatni. Tudom, hogy erre szükség van, a törvény, ha nem is kötelezővé teszi ezt, de lehetőséget biztosít arra, hogy ebben tegyünk valamit. Valóban voltak olyan változások, amik indokolhatják, hogy ebben legyenek módosítások, de szerintem ezt mindenképpen szakmai kérdésként kell kezelni. Azt tudnám javasolni, hogy először tárgyalják meg a szakmai bizottságok, elmondom a javaslataimat, és utána örömmel fogom támogatni. Köszönöm szépen.

Csécsei Béla

Mítus Zsuzsanna képviselő asszonynak adom meg a szót.

Mítus Zsuzsanna

Köszönöm a szót. Rövid leszek. Egy javaslatom van. Értve azt, hogy ez a program fontos, és egy ilyen felülvizsgálatra szükségünk lenne, de miután majdnem minden ilyen ügy amit tárgyaltunk, költségvetést érintőre azt mondtuk, hogy térjünk vissza rá a költségvetés elfogadásakor, én azt javasolnám, hogy az előterjesztésre térjünk vissza a költségvetés tárgyalásakor.

Csécsei Béla

További hozzászólás nem lévén előterjesztőnek gondolom meg kellene adnom a szót.

Tóth Krisztián

Köszönöm szépen a szót Elnök Úr. Nem szeretnék reggelig itt válaszokat adni, mert Takács alpolgármester úr kérdéseiből nagyjából ez tűnik ki. Persze azt gondolom, hogy mindenre van megfelelő válasz. Én leginkább azt gondolom problémának, hogy ezt amit már be kellett volna hozni, ezt a koncepció felülvizsgálatot, ez valóban így van, ez valóban egy elírás, ebben teljesen igaza van. Ezt már meg kellett volna tenni korábban. Önnek, mint az ágazatért felelős alpolgármesternek tudnia kell, hogy ez már késő. Én azt gondolom, van olyan súlyos a helyzet Józsefvárosban szociális szempontból, amely indokoltá teszi, hogy ebben még halasztás ne történjen. A munka fedezete rendelkezésre áll, nincs szó plusz kiadásról.

Hadd javasoljam alpolgármester úrnak, hogy az 5. pontba valóban 3 nevet bele kell írni, én javaslom, hogy a bizottság jelölje Dr. Juharos Róbertet, engem, amennyiben elfogadnak szakembernek, és vegyen részt Ön alpolgármester úr benne. Köszönöm szépen.

Csécsei Béla

Takács Gábornak adom meg a szót.

Takács Gábor

Csak egy mondat. Az előterjesztés elején a pénzügyi fedezet igazolásnál oda van írva, hogy a 2008. évi költségvetési előzetes kötelezettségvállalást jelent. Azt gondolom, hogy ezt ne hagyjuk figyelmen kívül. A másik pedig, így van 2 évente, de a törvény azt nem írja le hogy kötelező, hanem ezt megteheti. Ha az önkormányzat úgy gondolja, hogy neki megfelelő, akkor nem kötelező. Köszönöm.

Csécsei Béla

Mitus Zsuzsannának adom meg a szót.

Mitus Zsuzsanna

Köszönöm a szót. Miután úgy tűnik az előterjesztő nem vonta vissza, tehát tárgyaljuk, én javaslom az 5. pontba Dr. Révész Mártát. Köszönöm.

Csécsei Béla

Tóth Krisztiánnak adom meg a szót.

Tóth Krisztián

Köszönöm a szót. Valóban igaza van Képviselő Asszonynak, teljes mértékben. Elfogadom ezt a javaslatot, és akkor javaslom, hogy Lánckzy Lászlóné is bennünket képviseljen.

Csécsei Béla

Én itt fölhívtam a Hivatal figyelmét, de elmondom a Képviselő-testületnek is, tessenek nyugodtan ne vitázni a határozati javaslaton. Egy aláírrhatatlan, képviselő-testület elé visszahozandó szerződéses szituációba kezdik belevezetni magukat a szóba nem állás miatt az előterjesztő és az alpolgármester úr. Mert akkor, hogy ha a képviselő-testület döntésében koncepció felülvizsgálatának elkészítésére ad felhatalmazást, akkor én nem fogok aláírni egy olyan szerződést, és a hivatal nem fogja ellenjegyezni azt a szerződést, ami készítésre ad megbízást. Tessenek már figyelembe venni egymásnak mondott dolgokat, mert így a semmibe fogunk evezni. Tóth Krisztiánnak adom meg a szót.

Tóth Krisztián

Köszönöm szépen a szót. Én ezt elismertem, hogy ez valóban egy elírás, ezért azt kérem, hogy ez a fajta bővítés, illetőleg helyesbítés kerüljön bele, tehát a felülvizsgálatról van szó, nem a koncepció készítéséről, mert ez így van.

Csécsei Béla

Dr. Balla Katalin osztályvezető asszonynak adom meg a szót.

Dr. Balla Katalin

Köszönöm szépen. Itt magában a határozati javaslatsorban is az alpolgármester úr észrevételezett néhány dolgot, amely többek között érinti azt, hogy miért a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság dönt majd az eljárást lezáró döntés meghozatalára. Tekintettel arra, hogy a GKKB-nak van döntési hatásköre a közbeszerzési és beszerzési eljárásokban a döntéshozatalra, véleményem szerint az előterjesztő ezért is készítette el a 6. pontban, és ezért is került rá a jogi szignó, tehát ez így helytálló. Viszont visszatérve erre a vállalkozási szerződés tartalmi kellékeire és magára a megnevezésre, itt szeretném felhívni a figyelmet, hogy ha netán ezt fogadja el a képviselő-testület, a vállalkozási szerződés tervezet 1. pontjának 2. sorában „koncepció felülvizsgálatának elkészítése”, ezzel egészülne ki. Illetőleg az 1. francia bekezdésnél a „kistérségi szinten működő alap-szakellátások”, valóban a fővárosi kerületi önkormányzatnak nem a kistérségi szinten van vizsgálandója, hanem legfeljebb – én szakmai szempontból tudnám javasolni -, hogy a kerületi és fővárosi önkormányzati szakellátások és szakosított ellátási formák összevetése, és akár mehetne tovább, hogy megyei és régiós összevetésekkel együtt. Ez lenne a vállalkozási szerződés-tervezethez még az észrevételem. Az ajánlati felhívás – ami most került ismereteimre -, az elnevezésében, hogy felülvizsgálatának elkészítése, az teljesen helytálló. Viszont a 3. pontja az ajánlati felhívásnak a szerződés meghatározása, ott valószínűleg egy elgépelés folytán megbízási szerződés szerepel. Természetesen módosítani kell. Köszönöm.

Csécsei Béla

Tóth Krisztiánnak adom meg a szót.

Tóth Krisztián

Köszönöm szépen Elnök Úr! A javaslatokat befogadom. Köszönöm szépen.

Csécsei Béla

Ilyen nincsen. Az, hogy javaslatokat befogad. Milyen javaslatokat? Ami itt elhangzott az összes?

Tóth Krisztián

Osztályvezető Asszony által elmondott javaslatokat. Én erre gondoltam. Köszönöm.

Csécsei Béla

Takács Gábornak adom meg a szót.

Takács Gábor

Köszönöm szépen. Csak látom, hogy itt most már mindenképpen döntés lesz, akkor most már picit segítsünk a dolgon, nehogy butaságok szerepeljenek benne, meg hibák. A 4-es francia bekezdést szerintem, úgy ahogy van, hagyjuk ki, mert nem beszélünk kistérségben működő szociális ellátásról. Tehát ott ne módosítgassunk, meg ne csináljunk semmit. Azt kérem, hogy hagyjuk ki, mert hogy ránk ez nem vonatkozik. És akkor még egy javaslatom lenne, hogy a 4-es pontban, mármint hogy a vállalkozási szerződésről beszélek természetesen, a 4-es pontban ha szintén a szolgáltatás tervezési koncepció elkészítéséről beszélünk akkor kérem, hogy ezt is módosítsuk, hogy természetesen a már meglévő szolgáltatás tervezési koncepciónak a felülvizsgálata szerepeljen benne. Talán már akkor nem lesz benne több hiba. Köszönöm.

Csécsei Béla

10 perc egyeztető szünetet rendelék el.

### **Az ülés 10 perc szünet után folytatódott.**

Csécsei Béla

Folytatjuk az ülést Tisztelt Képviselőtársaim! Megadom az előterjesztőnek a szót.

Tóth Krisztián

Köszönöm a szót Elnök Úr! A szünet alkalmas volt arra, hogy Osztályvezető Asszony által elmondott módosításokat beemeljük a szövegbe. Mindenki előtt ott van az a módosítás, amelyet én most nem szeretnék felolvasni, azt mindenki látja. Tehát a határozati javaslat 2. pontja helyébe új 2-es pont lép, és ott részletesen le van írva mindaz, amiről beszéltünk. Én azt gondolom, hogy ez így teljesen elfogadható, a nevek is ott vannak, amiről beszéltünk minden párt részéről. Úgy hogy arra kérem Elnök Urat, hogy ezt így szavaztassa meg legyen kedves. Köszönöm.

Csécsei Béla

További hozzászóló nem lévén lezárom a vitát. Határozathozatal következik. Minősített többségű határozat. Most tessék szavazni.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZAT HOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**39/2008. (I. 16.)**

**17 IGEN**

**0 NEM**

**6 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) beszerzési eljárást indít Budapest Józsefváros Önkormányzatának szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálatának elkészítésére.
- 2) Az előterjesztés mellékletét képező ajánlati felhívás az alábbiak szerint módosul:
  - Az ajánlati felhívás 2. pontja kiegészül egy harmadik bekezdéssel: a beszerzés tárgya szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálatának elkészítése
  - Az ajánlati felhívás 3. pontja helyébe lép: szerződés meghatározása: vállalkozási szerződés
  - Az ajánlattételi felhívás 12. pontja helyébe lép: szerződéskötés tervezett időpontja:

Az eljárást lezáró döntés követő 10 napon belül.

- 3) felkéri a Pro-Vital 2000 Kft-t az 1. pontban megjelölt beszerzési eljárás lefolytatására, és hozzájárul, hogy a határozat mellékletét képező ajánlattételi felhívás az alábbi szervezeteknek kerüljön megküldésre:
  - Veled-Érted Egyesület (1033 Budapest, Huszti út 27.) képviseli: dr. Nándorfi Zoltán elnök
  - Flonomosz Szolgáltató Bt. (8868 Letenye, Királyi Pál utca 24.) képviseli: Boros Mónika ügyvezető
  - Euró-Régió Szociális Szakmai Közösség Közhasznú Egyesület (1147 Budapest, Balázs utca 48.) képviseli: Nyitrai Imre elnök
- 4) Az 1. pontban meghatározott beszerzés fedezetét bruttó 2.000 e Ft összegben 2008. évre előzetes kötelezettséget vállal.
- 5) Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2008. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.
- 6) A Képviselő-testület a Bírálóbizottság tagjainak a következő személyeket jelöli meg:
  - Dr. Juharos Róbert
  - Takács Gábor
  - Tóth Krisztián
  - Dr. Révész Márta
  - Lániczky Lászlóné
- 7) Felkéri a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságot az eljárást lezáró döntés meghozatalára.
- 8) Felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés aláírására, azzal, hogy az előterjesztés mellékletét képező vállalkozási szerződés
  - 1. pontjának első mondata kiegészül azzal, hogy „.....koncepció felülvizsgálatához kapcsolódó ....”
  - 1. pontja második mondata a következő szövegrészt tartalmazza: 1993. évi III. tv. 92. §-ának .....szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálatának elkészítése
    - o önkormányzati és kerületi, fővárosi .....
  - 2. pont negyedik francia bekezdése törlésre kerül.
  - a 4.pontja helyébe lép: Vállalkozó a meglévő szolgáltatástervezési koncepció aktualizálásához, felülvizsgálatához kapcsolódó feladatok ellátásába alvállalkozókat is bevonhat.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont, 2. pont, 4. pont, 6. pont esetében: azonnal

3. pont esetében az ajánlattételi határidő: 2008. január 25.

5. pont esetében: az önkormányzat 2008. évi költségvetés tervezése.

7-8. pont esetében: az eljárást lezáró döntést követő 10 napon belül

## **Csécsei Béla**

17 igen szavazat. Ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett a képviselő-testület elfogadta. A napirend vitáját berekesztem.

Következik 31. napirendünk, Javaslat fellebbezések, méltányossági kérelmek elbírálására.

## **A napirend 31. pontja:**

### **Javaslat fellebbezések, méltányossági kérelmek elbírálására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Takács Gábor – alpolgármester

Csécsei Béla

Előterjesztője Takács Gábor alpolgármester úr, megadom a szót.

Takács Gábor

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Tárgyalta természetesen a Szociális Bizottság. Kérem szépen, hogy a 3 pontból áélló határozati javaslatot szíveskedjenek támogatni.

Csécsei Béla

A vitát megnyitom. Kérdések nincsenek, hozzászólásra nem jelentkezik senki. Határozathozatal következik. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Most tessék szavazni.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**40/2008. (I. 16.)**

**23 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

1. A Képviselő-testület másodfokú jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a

- |                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| 1. 04-4245/12/2007. | Rigó Józsefné          |
| 2. 04-10492/5/2007. | Oláh Éva Magdolna      |
| 3. 04-10540/6/2007. | Tóth Gyula             |
| 4. 04-10680/3/2007. | Belcsikné Győr Ágnes   |
| 5. 04-10994/5/2007. | Tresóné Szabó Erzsébet |
| 6. 04-11016/4/2007. | Fülöp Julianna Lilla   |

ügyében hozott elsőfokú határozatot helybenhagyja.

2. A Képviselő-testület méltányossági jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a 04-10031/5/2007. Tóth Józsefné ügyében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül végzéssel elutasítja.

3. A Képviselő-testület méltányossági jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a 04-6292/7/2007. Fodor Andrea Éva visszafizetési kötelezettségéből 50 %-ot elenged, a fennmaradó részre 10 havi részletfizetést engedélyez.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Csécsei Béla**

23 igen szavazattal egyhangúan, a képviselő-testület elfogadta. A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

**A napirend 32. pontja:**

**32. Javaslat a Kisfalu Kft. ügyvezetője ügyvezetői megbízási szerződésének munkaszerződéssé történő átalakítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécsei Béla – polgármester

Csécsei Béla

A vitát megnyitom. Kérdések nincsenek, hozzászólásra nem jelentkezik senki. Határozathozatal következik. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Most tessék szavazni.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZAT HOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**41/2008. (I. 16.)**

**22 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

Képviselő-testület, mint a Kisfalu Vagyongazdálkodó Kft egyszemélyes tulajdonosa úgy dönt, hogy:

1. Kovács Ottó ügyvezető Ügyvezetői Megbízási Szerződését 2008. január 17. napjával, közös megegyezéssel megszünteti.

2.1. Kovács Ottó ügyvezető ügyvezetői feladatait 2008. január 18.-tól 2012 május 31-ig munkaviszony keretében látja el. Kovács Ottó- igazgatói feladatok ellátására 1997. június 27. napjától fennálló határozatlan idejű munkaszerződésében rögzített feladatait és díjazását fenntartva - munkaszerződését az ügyvezetői feladatok ellátására vonatkozó határozott idejű munkaszerződéssel egészíti ki.

2.2. A kiegészített munkaszerződésében 2008. január 18.-tól ügyvezetői díjazása bruttó 300.000,- Ft/hó alaphír, 110.000 Ft/hó költségtérítés, személygépjármű használata az ügyvezetői munkaviszony alatt. Alaphírén felül célfeladat kitűzés alapján célprémiumra jogosult, melynek mértéke éves ügyvezetői alaphíre max. 100 %-a. Ezen felül igazgatói feladatai ellátásáért is részesülhet jutalomban.

2.3. Képviselő-testület a célfeladat kitűzésére és annak teljesítése elfogadására a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzései Bizottságot hatalmazza fel. A célfeladat kitűzése az éves üzleti terv jóváhagyását követően, a teljesítés elfogadása a mérlegbeszámolót követően történjen meg. A féléves teljesítés alapján célprémium-előleg adható, melynek mértéke az éves alaphír 50 %-át nem haladhatja meg.

3. Felkéri a Polgármestert a módosított szerződések elkészíttetésére és aláírására.

Határidő: 1-2 pontoknál azonnal

3 pont legkésőbb február 1.

Felelős: Polgármester

Csécsei Béla

22 igen szavazattal a Képviselő-testület elfogadta. A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

Következik a felfüggesztet 2/D napirendünk további tárgyalása. Címe: Javaslat a Fővárosi Bíróság Rónayné dr. Vojnovics Ibolya munkaügyi perében 59. Mf. 63233/97. szám alatt született ítélet ellen felülvizsgálati kérelem benyújtására

#### **A napirend korábban felfüggesztett 2/D pontja**

**2/D.        Javaslat a Fővárosi Bíróság Rónayné dr. Vojnovics Ibolya munkaügyi**  
**EREDETI    perében 59. Mf. 63233/97. szám alatt született ítélet ellen felülvizsgálati**  
**34-ES       kérelem benyújtására**  
**(írásbeli előterjesztés)**  
**Előterjesztő: dr. Mészár Erika- aljegyző**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12.§ (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend során meghozott 42/2008.(I.16.) sz. KT határozatot és az előterjesztés tárgyalást az 1. .sz. zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Csécsei Béla

20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta. A napirendi pont tárgyalását lezárom.

Köszönjük szépen Ügyvéd Asszony.

Következik 33. napirendünk: Javaslat a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport 2 tagsági helyére.

#### **A napirend 33. pontja:**

**33.            Javaslat a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport 2 tagsági helyére**  
**EREDETI    (írásbeli előterjesztés)**  
**36.            Előterjesztő: Csécsei Béla – polgármester**

Csécsei Béla

Írásbeli előterjesztés. Készítői kiegészíteni nem kívánják. Tárgyalta a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság. A vitát megnyitom. Kérdések nincsenek, hozzászólásra nem jelentkezik senki. Határozathozatal következik. Elfogadásához minősített többség szükséges. Most tessék szavazni.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**43/2008. (I. 16.)                      20 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

1. Képviselő Testület úgy dönt, hogy 2008. évre a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport tagjai közé kijelöli a Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesület részéről delegált Bolla Györgyöt.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

2. Képviselő Testület úgy dönt, hogy 2008. évre a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport tagjai közé kijelöli az Európai SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesület részéről delegált Török-Szabó Erzsébetet.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

3. Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Munkacsoportba kijelölt Török Szabó Erzsébet az általa kezelt kerületi társasházak esetében a társasházi pályázatok zsűrizésében nem vehet részt. Az összeférhetetlenség kizárása érdekében a kezelt társasházak jegyzékét a Munkacsoport következő ülésére terjessze be, azt a Munkacsoport a tagság, illetve a kezelés fennállása alatt a bírálathoz vegye figyelembe.

Határidő: folyamatos

Felelős: Munkacsoport elnöke, Polgármester

Csécsei Béla

20 igen szavazattal a Képviselő-testület elfogadta. A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

Következik 34. napirendünk A 2007. december 5-ei képviselő-testületi ülésre benyújtott polgármesteri beszámoló ismételt betérjesztése

**A napirend 34. pontja:**

**34.                      A 2007. december 5-ei képviselő-testületi ülésre benyújtott polgármesteri EREDETI beszámoló ismételt betérjesztése**

**37.                      (írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Csécsei Béla – polgármester

Csécsei Béla

Írásbeli előterjesztés. Bizottság nem tárgyalta. A vitát megnyitom. Kérdések nincsenek, hozzászólásra nem jelentkezik senki. Határozathozatal következik. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Most tessék szavazni.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZAT HOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**44/2008. (I. 16.)                      12 IGEN      9 NEM      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Polgármester azonnali és folyamatos határidős lejárt

határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés mellékletében szereplő, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről, továbbá az átruházott hatáskörben tett intézkedéseiről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

Csécsei Béla

12 igen szavazattal, 9 ellenében, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta. A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

35. napirendi pontunk következik Polgármesteri beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint az átruházott hatáskörben tett intézkedésekről

#### **A napirend 35. pontja:**

**35. Polgármesteri beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a EREDETI két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint az átruházott hatáskörben tett intézkedésekről**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécsei Béla – polgármester

Csécsei Béla

Írásbeli előterjesztés. Bizottság nem tárgyalta. A vitát megnyitom. Kérdések nincsenek, hozzászólásra nem jelentkezik senki. Határozathozatal következik. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Most tessék szavazni.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZAT HOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**45/2008. (I. 16.)                      13 IGEN      5 NEM      4 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Polgármester azonnali és folyamatos határidős lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés mellékletében szereplő, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről, továbbá az átruházott hatáskörben tett intézkedéseiről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

Csécsei Béla

13 igen szavazattal, 5 ellenében, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

Következik 36. napirendünk Fedezet biztosítása a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda terasza feletti esőtető építtetésére

**A napirend 36. pontja:**

- Fedezet biztosítása a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda terasza feletti esőtető építtetésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kaiser József– képviselő

Csécsei Béla

Előterjesztője Kaiser József úr, megadom a szót.

Kaiser József

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Kérem szépen, hogy a 4 pontból áélló határozati javaslatot szíveskedjenek támogatni.

Csécsei Béla

A vitát megnyitom. Kérdések nincsenek, hozzászólásra nem jelentkezik senki. Határozathozatal következik. Elfogadásához minősített többség szükséges. Most tessék szavazni.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**46/2008. (I. 16.)                      23 IGEN      0 NEM      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda esőtető kivitelezéséhez bruttó 4.000 eFt-ot biztosít, melynek fedezetére a 2008. évben előzetes kötelezettséget vállal,
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakat a 2008. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe,
3. felkéri a Gazdasági, Kerületfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságot az 1. pontban megjelölt beszerzési eljárás lefolytatására, az eljárást lezáró döntés meghozatalára,
4. felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Csécsei Béla

23 igen szavazattal a Képviselő-testület elfogadta. A napirendi pont tárgyalását berekesztem. Következik 37. napirendünk A Józsefvárosi Önkormányzat képviselő-testületének határozata a Magyar Gárdával kapcsolatban

**A napirend 37. pontja:**

**A Józsefvárosi Önkormányzat képviselő-testületének határozata a Magyar Gárdával kapcsolatban**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécsei Béla - polgármester

Hárs Gábor– képviselő

### **Csécsei Béla**

„Következik 37. napirendünk, melyben két előterjesztés is van. Az egyik Hárs Gábor Kisebbségi és Emberjogi Bizottság elnöke, képviselő úr által javasolt határozati javaslat, melyet a kisebbségi bizottság, ha jól tudom tárgyal, de nincs itt nekem arról döntés. A másikat, megpróbáltunk egy képviselő-testületi helyzetet előidézni egy nyilatkozattal, egy testületi nyilatkozattal. Ugye ismeretes, hogy milyen tárgyban, ezt nem akarom elismételni. Az is ismeretes, hogy milyen szándék van. Ennek a szándéknak a dokumentuma kezünkben van, a BRFK-ról megkaptuk a kérelmet e tárgyban, tehát ennek a részleteit is tudjuk értelmezni.

Az előterjesztéshez Hárs Gábor kíván hozzászólni, megadom a szót.”

### **Hárs Gábor**

„Igazából nem kívántam hozzászólni, de miután Polgármester Úr hiányolja a döntést, ezért erről tájékoztatnám a képviselő-testületet. A Kisebbségi és Emberjogi Bizottság mai ülésén változatlan szöveggel elfogadta ezt a határozati javaslatot, egy apró kis helyesbítéssel, a helység szóba bele tettünk egy 'i' betűt, vagy beletettem én utólag az aláírásnál. Egyébként erről van szó. Ha erről vita lesz, ami feltételezhető, miután két előterjesztésről van, akkor még majd szólók. Egyelőre csak ennyit szerettem volna közölni.”

### **Csécsei Béla**

Hogyan kezeljük ezt a helyzetet? Én azt gondolom, hogy van némi ismétlés a kettőben, nem lehet teljesen egymás mögé rakni. Harmadik pontba nem lehet mögé rakni, mert akkor ismétlés lesz belőle.

Tisztelt Képviselő-testület! Mi lenne akkor, hogy ha a Kisebbségi Bizottság határozatának 1. pontját és a nyilatkozat szövegét egymás mögé raknánk? Kérem szépen nézzenek utána a képviselők.

Hárs Gábornak adom meg a szót.”

### **Hárs Gábor**

„Polgármester Úr javaslatával kapcsolatban két dolgot tudok mondani. Az egyik az, hogy az ismétlések, ha ezt az egyszerű megoldást választanánk, továbbra is megmaradnának. Tehát a szöveget mindenképpen át kellene akkor szerkeszteni, vagy az egyiket, vagy a másikat, vagy mind a kettőt. A másik egy formális dolog. Az a minimum, hogy nekem akkor a kisebbségi bizottságot össze kéne hívni, miután az előbb közöltem éppen a testülettel, hogy ez nem egy egyéni képviselői előterjesztés, hanem egy bizottsági határozattal megerősített előterjesztés. Tehát azt én nem tudom visszavonni.”

### **Csécsei Béla**

„Hárs Úr akkor kizártnak tartja, hogy összedolgozzuk a határozatát a kisebbségi bizottságnak az előterjesztett nyilatkozattal?”

### **Hárs Gábor**

„Javaslok 10 perc egyeztetési szünetet, mert így nem tudjuk ezt megoldani, hogy így beszélgetünk. Nézzük meg a szöveget.”

### **Csécsei Béla**

„10 perc egyeztető szünetet rendelék el.”

## **Az ülés 10 perc szünet után folytatódott.**

### **Csécsei Béla**

„Javasolnám, hogy a kisebbségi bizottság első két pontja változatlan szöveggel maradjon, kiegészüljön egy harmadik ponttal, amelyik úgy szól, hogy – ugye ez változatlan szöveg, tehát változatlan a szövege a kisebbségi bizottság döntésének. Harmadik ponttal kiegészül, amelyik azt mondja, hogy 'a képviselő-testület ezért elfogadja az alábbi nyilatkozatot, és felkéri a polgármestert, hogy a nyilatkozat tartalmát ismertesse a nyilvánossággal', és akkor a nyilatkozat szövege is változatlan. Érthető így? Annyival, hogy ezért az alábbi nyilatkozatot fogadja el. Lezárhatom a vitát akkor? Dr. Kocsis Máténak adom meg a szót.”

### **Dr. Kocsis Máté**

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Végül is lezárhatta volna Polgármester Úr a vitát, de egy ilyen súlyú kérdésben szerettem volna, hogy ha az előterjesztő azért egy pár szót mond. Nekem akkor is fel kellett állnom a mai testületi ülésen, amikor nem volt kiegészíteni valóm egy törvényi formasággal kapcsolatban. Most a tisztelt baloldal behozza a nagypolitikát a kerületbe, és lezárja a vitát, és nem fűz hozzá semmit. És némi politikai felelőtlenséggel megfűszerezve azt várja, hogy találjuk fel a spanyol-viaszt itt a VIII. kerületben, holott mindannyian tudjuk, hogy ez a fajta előhozása ezeknek a problémáknak nem egy kerületi jellegzetesség. Az elmúlt hetekben megjelent Szegeden, Terézvárosban, az Erzsébetvárosban, Óbudán, a II. kerületben, Tatárszentgyörgyön, sorolhatnám tovább. Nyilván ezzel semmi gond nincsen. Egy országosan szervezett, leginkább baloldalhoz köthető akció, hogy interjúvoljuk meg a kerületi illetve a települési önkormányzatok jobboldali e témában. Hát nekünk nagyon könnyű a helyzetünk, mert nem kell feltalálnunk a spanyol-viaszt, még egyszer mondom. A probléma abban rejlik, főleg a két előterjesztést és az eljárási problémákat különösebben nem minősíteném, én azt hiszem, ha Önök ebben ilyen egyetértésben vannak célszerű lett volna egyeztetni és esetleg nem idejőnni hozzánk hogy akkor tartsunk egyeztetést. Mi miről? Behoztak két ügyet. Egyik valószínűleg inkább a szabaddemokratákhoz köthető, másik a szocialistákhoz. Hát mi gomboljuk össze? Hát uraim azért mindennek van határa, de a lényeg az, hogy Önök egy generális problémára keresnek egy speciális szabályt. A történet a következő. A Magyar Polgári Szövetségnek, a FIDESZ-nek nagyon egyeztetett és rég óta fix álláspontja van a dologról, amely a következő. A FIDESZ a Magyar Gárda megalakulását, működését nem tartja egy szerencsés dolognak, nem tartja egy jó dolognak. Rossz időben, rossz helyen rosszkor, rossz társadalmi közegben született. A FIDESZ érdekeit a legkevésbé sem szolgálja. Egy olyan politikai helyzetben, amikor a MIÉP kiesik a magyar Országgyűlésből, a Jobbik megerősödése nem valószínű, mindenképpen kell egy olyan szervezet, amely életben tartja a szélsőjobboldali veszély látszatát. Szélsőjobboldali veszély nincs és ennek a generálásában nem is leszünk partnerek. A politikai felelőtlenségük Önöknek ebben áll egyrészt. Másrészt abban áll a politikai felelőtlenségük, hogy elmennek egy generális problémából a speciális szabály felé. Ha holnap a Magyar Gárda megváltoztatja a nevét mondjuk Magyar Nemzeti Gárdára, akkor módosítjuk a mai határozatunkat, mert máshogy fogják hívni? A Magyar Gárda működésével, azon túl hogy nem tudunk azonosulni, nem okoz nagyobb kárt a magyar társadalomban és a Polgármester Úr nyilatkozatából egy sort idéznék 'hátráltatják a különböző kultúrák békés egymás mellett élését'. Ez igaz, de nem okoz nagyobb kárt, mint a Marximéteren, mint a Che Gevara kultusz, mint a Kendermag Egyesület, nem okoz nagyobb kárt,

mint a Multiplexnek a Fucking Christmas nevű rendezvénye szenteste. Nem okoz nagyobb társadalmi feszültséget a Tilos Rádiónak a közismert elhíresült karácsony esti, szentesti műsora, amely nem másról szól, mint egy ezer éves keresztény történelmi ország lakosainak szinte a 96 %-ába törölgette a lábát. Örülök, hogy Hantosné Kovács képviselőtársam rázza a fejét és mosolyog. Én nem tartom ennyire viccesnek és látom, hogy olyan állapotban van, hogy kompetensnek is érzi magát a témában. Nagyon szeretném meghallgatni és azért vártunk, hogy kérnek-e szót a baloldali képviselők, mert teljesen méltatlan, hogy behoznak egy ilyen ügyet, generálnak egy nem létező problémát, és utána szó nélkül megkérdezik, hogy akkor szavazhatunk-e róla. Miről? Még egyszer elmondom. A konkrét frakció álláspontot természetesen Frakcióvezető Úr fogja ismertetni. A javaslatunk az, hogy óva intenénk a politikai baloldalt a kettősmérce alkalmazásától. A társadalomban fellelhető jelen feszültségek megoldását nem az szolgálja, hogy ha egy 50 fős egyesület létét kerületi szinten legitimáljuk és politikának tartjuk, és országos politikai központi párt utasításokból behozzuk egy képviselő-testület elé. Az elmúlt héten történeteket mindannyian ismerjük, mi magunk is szerencsétlen dolognak tartanánk, és annak is fogjuk tartani, és Frakcióvezető Úr ezt pontosan ki is fogja fejteni, hogy mit jelent, hogy ha a Magyar Gárda itt masírozna, nem szolgálja valóban az együttélést, és nem szolgálja a békés egymás mellett élést. Még egyszer visszatérve a generális probléma speciális szabály témakörére. Nem tartjuk szerencsésnek, hogy minden hónapban a testületi ülésen ilyenekkel kelljen magunkat bombáznunk. Éppen felbukkan, vagy megalakul egy-egy szervezet, és mindegyiktől elhatárolódunk. Ez egy fix napirendi pont lehetne a testületi üléseken. Generális szabályt kell alkotnunk egy generális problémára. Nem alkalmazva a kettős mércét, nem fenntartva az egyéb társadalmi feszültségeket okozó jelenségeket sem. Éppen ezért a Polgármester Úr nyilatkozatából, illetve az Elnök Úr bizottságában elfogadott határozati javaslatból, a Frakcióvezető Úr a következőkben ismertetni fogja, de még egyszer szeretném felhívni a politikai baloldal figyelmét arra, hogy az a fajta hozzáállás ehhez az ügghöz, amelyet most tanúsítanak részmegoldás. Nem azt mondtam most, hogy nem megoldás a problémára, részmegoldás, megold egy problémát. De Önök itt Józsefváros felelős képviselői nem általános problémákra kell részmegoldást adniuk, hanem általános megoldást. Köszönöm szépen.”

### **Csécsei Béla**

„Dr. Gotthard Gábor frakcióvezetőnek adom meg a szót, őt Hárs Gábor követi.”

### **Dr. Gotthard Gábor**

„Alpolgármester Úr elég bőven kifejtette azt, hogy mennyire összetett ez a kérdés. Én ezt egy kicsit tovább bonyolítanám, mert itt ugye szó volt a kettősmércéről, s valóban azt vesszük észre, hogy időnként ez egy általánosan alkalmazott módszer a politika másik oldaláról, a baloldali liberális oldalról. Az a probléma, énnekem a szabadságjogokkal kapcsolatban is más a felfogásom. Szerintem – de ez az én véleményem, ez az én magánvéleményem -, hogy ha számomra legalább ennyire nem szimpatikus, de mondjuk dekrálaltan kommunista szervezet vonulna föl, én nem fogadnék el nyilatkozatot akkor sem. Bocsánat, de a demokrácia pont arról szól, és elnézést az itt ülőktől, hogy mindenkinek joga van annyira hülyének lenni, amennyire akar egészen addig, amíg azzal másnak nem árt. Nekem ez a véleményem. És igen is, ha akar akkor vonulgasson itt, ott, ha betartják a jogszabályokat és nem ártanak vele senkinek. És ez mindegyikre vonatkozik, minden szervezetre.

A javaslatunk a következő. Azt megköszönjük, hogy a két előterjesztésből egyet csináltak, szeretnénk volna ezt mi is javasolni. Az a javaslatom, hogy az előterjesztésnek a címe az változzon ' Nyilatkozat elfogadása Józsefváros közrendjének védelmében' címre, és egy 2 pontos határozati javaslatot javaslok elfogadni, amelynek az első pontja az egészen pontosan, szó szerint ugyan az, mint a Hárs Gábor Úr előterjesztésének az 1. pontja. Míg a 2. pontja az úgy hangzik: 'a Képviselő-testület úgy dönt, nem támogat egyetlen szélsőséges elveket valló pártot, egyesület és civil szervezetet sem, illetve azok rendezvényeit, amelyek a VIII. kerület közléte és közterületeinek nyugalma veszélyeztethetik'. Ezt mindjárt odaadom írásban. És ismételtelen a címe az előterjesztésnek ' Nyilatkozat elfogadása Józsefváros közrendjének védelmében', és az előbb elmondott határozat.

És azt kell hogy mondjam, hogy úgy döntünk itt erről és ez a két előterjesztés is olyan dolgról szól – én megértem a jó szándékot és akceptáljuk, higgyék el, de semmi közünk hozzá amúgy. Véleményünk lehet, mindenkinek, és azt tiszteletben is kell tartani, de nem képviselő-testületi hatáskör. Van egyesülési jogról szóló törvény, meg megvannak a maga jogszabályi keretei és jogi szabályai a különböző demonstrációk tartásának is. A BRFK veszi tudomásul, és hogy ha jogellenességet lát benne, akkor fel is oszlatja, hiszen ebben – ne haragudjanak – óriási gyakorlat van Magyarországon. Pont arról beszélgettünk itt az előbb, hogy ha egy iskolai kiránduló csoport leszáll a buszról az Orczy-kertben és megállnak a sarkon 20-an és beszélgetnek, akkor ők most a jelenlegi gyakorlat szerint – kicsit sarkítva -, de jogellenes demonstrációt tartanak, akiket már föl lehet oszlatni, mert körülbelül a gyakorlat e felé indul el az utóbbi időszakban. Tehát én ezt csak azért mondom el, mert azt hiszem, hogy nyugodtan a rendőrhatalomra, az ügyészségre és az egyéb állami szervekre bízhatjuk annak megítélését, hogy valamely szervezetnek a nyilvános rendezvénye, szereplése jogellenes-e vagy sem. Akkor viszem oda a módosító javaslatot és kérem a testületet ennek elfogadására.

### **Csécsei Béla**

„Másolni fogják és kiosztják. Hárs Gábor képviselőnek adom meg a szót.”

### **Hárs Gábor**

„Számítottam rá, hogy azt a gesztust, amit Frakcióvezető Úrral gyakoroltam most visszkapom, mert akkor közvetlen tudtam volna reagálni arra, amit Alpolgármester Úr mond. Nincs jelentősége a dolognak, ugyan is arra tudok reagálni, amit Frakcióvezető Úr javasolt, arra is mondok majd valamit, de az egy kicsit bonyolultabb dolog, majd megmondom, hogy miért. Hát nagy a csábítás természetesen, és hogy ha nem 9 óra lenne, akkor ezt még meg is tenném és engednék ennek a csábításnak, hogy belebonyolódjunk egy politikai vitába. Én ezt a politikai vitát a bizottsági ülésen sem támogattam. És ott azt mondhatnám, hogy jóval keményebb megnyilvánulások hangzottak el, mint itt most a testületi ülésen, és örülök is annak, hogy ez itt nem hangzott el. Mert én azt gondolom, hogy nem feltétlenül kell nekünk olyan politikai vitát lefolytatni - és ebben Alpolgármester Úrral egyetérték, még akkor is ha ez nem egy jó hír -, hogy országos politikai vitákat ne hozunk be kerületi ügyekbe. Egyetérték ezzel. De szeretném az eseménytörténetét elmondani ennek a nyilatkozatnak. Ennek a nyilatkozatnak, illetve konkrétan a Magyar Gárdával szemben való ellenérzésünknek és véleményünknek a bizottság előző ülésén, ami december – pontosan nem tudom megmondani – de jóval az ünnepek előtt volt, akkor döntöttünk úgy, még hozzá egyhangúan, és valamennyi párt képviselője ott volt a bizottsági ülésen, mint ahogy ma is, tehát egyhangúan döntöttünk úgy, hogy mi szeretnénk egy nyilatkozatot tenni, úgy is mint bizottság. A bizottságban az a vélemény alakult ki, hogy erősebb egy nyilatkozat akkor, ha ezt a bizottság javaslatára a testület teszi meg. Ezt szándékoztunk arra a

bizonyos ülésre behozni, ami aztán határozatképtelen volt, tehát ezt nem tudtuk megtenni. Én, őszintén szólva bizakodtam abban, hogy nem lesz okunk arra, nem lesz szükség arra, hogy ezt a nyilatkozatot előhozzuk. Igen ám, de ma reggel értesültem róla, hogy péntekre szerveznek egy ilyen tüntetést, ugye amit ma itt megkaptunk, és itt igencsak nevesítve van azért a Jobbik is. A Jobbik eleve, mint kérelmező, és a Magyar Gárda, mint résztvevő. Tehát ez adta az aktualitását a dolognak. Őszintén szólva, ha ez nincs ma, akkor én valószínűleg elsumákolom ezt a nyilatkozatot, és a bizottságnak a határozatát olybá veszem, hogy ez egy akkori időszakra szólt és most nem aktuális. Sajnos aktuális. Sajnos olyan esemény kapcsán aktuális, amiről itt már szóltam a legelső napirendi pontunknál, a Rendőrkapitány Úr kinevezésénél. Tehát én mindenképpen ennek az aktualitását, Tisztelt Alpolgármester Úr fontosnak tartom és alá szeretném húzni, és mondom még egyszer, hogy nem kívánok országos politikai kérdésekben most vitázni, mélységesen más a véleményem természetesen erről az egész kérdéstről. Egy vonatkozását - és ez a Frakcióvezető Úrnak szól már elsősorban -, egy vonatkozását már a bizottsági ülésen elmondtam, ezt én szűkebb körnek szántam, úgy hogy nem fogom most itt a nyilvánosságnak elmondani, csak annyira szeretnék utalni, hogy nagyon sok olyan tragédia történt már, ami úgy egyébként a jogszabályokkal nem ütközött, már legalább is az induláskor. Aztán később már igen. Nagyon nem szeretném se személy szerint, sem a konkrét eset kapcsán, hogy ha ennek is egy ilyen kimenetele lenne. Remélem, hogy érti mindenki, hogy mire gondolok.

Ami Frakcióvezető Úr javaslatát illeti, én saját magam, adott esetben el tudom fogadni ezt, hiszen pontosan az a lényege a dolgoknak, hogy a szélsőségeket szorítsuk vissza. Azt, hogy aztán ki, hogy nevesíti, hogy mit tart szélsőségnek, és melyik oldalon lát nagyobb veszélyt a szélsőségekben, az már politikai kérdés és nem feltétlenül a képviselő-testület ön kormányzati jellegű állásfoglalásától függ. De azt szeretném kérni, hogy ebben azért legyen egy konszenzus. Én most tettem az SZDSZ frakciónak egy javaslatot erre vonatkozóan, nem tudom mi az álláspontjuk. Sőt, azt sem tudom, hogy a saját frakciónak mi az álláspontja, mert nem tudunk erről egyeztetni, tehát én ezt személy szerint mondom. A leglényegesebb számomra az, hogy egyértelmű legyen, hogy Józsefvárosban továbbra is a toleranciának vagyunk a hívei, továbbra is a hagyományainkhoz hű magatartásnak vagyunk a hívei, ami azt jelenti, hogy a többség és a kisebbség harmonikusan tud együtt élni. Erről szólt szerintem valamennyi önkormányzati ciklusban a tevékenységünk és erről kell, hogy szóljon a jövőben is. Én személy szerint ezért is vállaltam el a kisebbségi bizottság elnöki tisztségét, és abban látom a saját funkciómat, úgy is mint országgyűlési képviselő, és úgy is mint ennek a bizottságnak az elnöke, hogy ezt mindenképpen szorgalmazzam és támogassam. Nekem meggyőződés, hogy ebben közös nyelven tudunk beszélni jobboldal baloldal egyaránt. Köszönöm.”

### **Csécsei Béla**

„Takács Gábor frakcióvezető úrnak adom meg a szót.”

### **Takács Gábor**

„Köszönöm szépen Elnök Úr. Jó néhány képviselő-testületi ülésel ezelőtt Kocsis Máté alpolgármester társam azt mondta, hogy nagyon sajnál engem, hogy olyan hozzászólásra kényszerít, vagy szólít fel a frakción, ami kellemetlen lehet, nagyjából erről szólt a dolog. Engedje meg, hogy én most úgy érzem, hogy Önnek ezt most nagyon kellemetlen lehetett. Hozzáteszem, amit Hárs Gábor képviselőtársam elmondott, azt majd mindjárt egy kicsit ki fogom egészíteni azt a módosító határozati javaslatot, amivel mi is egyet tudunk egyébként érteni. Picit kiegészíteném, nagyon apró kiegészítést tennék, de csak egy mellett nem tudok elmenni, amikor azt mondtad, hogy micsoda felháborító dolog, hogy a vitát sem akartuk hagyni lebonyolódni és mi akartunk így dönteni. Hát mondjuk, nevetséges lenne a többségi frakcióval szemben ilyet

próbálnunk. Másrészt volt már ilyen, ezt tudjuk, akkor meg én tettem szóvá, úgy hogy mondhatjuk, hogy most már parira hozzuk az állást. Nem húznám az időt, egyfelől drága, valószínűleg még lesz hozzászólás. Én elmondanám azt a módosító, határozathoz hozzá kívánnánk tenni kicsi kiegészítést, és hogy ha megengednék, akkor én ezt most felolvasom az Önökét és mondanám utána, hogy mi mit tennénk hozzá, és kérem fontoljuk meg.

A módosító határozat a következő képen szól: 'A Képviselő-testület úgy dönt, nem támogat egyetlen szélsőséges elveket valló pártot, egyesület és civil szervezetet sem, illetve azok rendezvényeit, amelyek a VIII. kerület közléte és közterületeinek nyugalalmát veszélyeztethetik. Felszólítjuk ezért a Jobbikot, hogy hagyjon fel a Magyar Gárda felvonulásának szervezésével, Józsefváros nem kér a fekete egyenruhás felvonulásból.' Azt gondolom, abszolút nyitottak voltunk arra a javaslatra, amit Önök tettek, ha megengedik ezt a kicsi módosítást, toldást még akkor tegyük hozzá, és én azt gondolom, hogy mindahányan akkor nyugodtan állhatunk föl és azt gondolom, hogy demokratákhoz méltóan nyugodtan bele is nézhetünk egymás szemébe. Köszönöm."

### **Csécsei Béla**

„További jelentkező akkor nincs a vitát ..... nem .... Gotthard Gábor frakcióvezető.”

### **Dr. Gotthard Gábor**

„Nekem azért kell szólnom Elnök Úr, mert az én módosító javaslatomhoz hangzott el egy módosító javaslat, és akkor nekem gondolom, hogy nyilatkozni kellene. Nem? Tartsuk be az eljárási szabályokat.

Gábor! Én semmilyen civil szervezetet nem fogok felszólítani semmire. Az, amit Te mondtál az benne van ebben a mondatban, ami kiosztásra került. Érték mindent, de ettől függetlenül a módosító javaslatomat változatlanul tartom fenn. Köszönöm.”

### **Csécsei Béla**

„akkor a vitát lezárom és a szavazás menete a következő: ugye mindig a legtávolabb esőtől megyünk az eredeti felé. Akkor most a módosítás módosításánál kezdjük a szavazást. Utána a Gotthard Úr módosítása, és utána, ha nem születik ekkor döntés, akkor még azt mondanám, hogy az eredeti előterjesztetre is sor kerülhet, tehát amit itt összepróbáltunk kovácsolni abból a 3 pontból és a nyilatkozatból állóra is. Azaz először Takács Úr módosítása, majd Gotthard Úr módosítása, és utána a 3 pontos és nyilatkozatos dolgokat fogom ilyen sorrendben föltenni egymás után. Kérném szépen akkor, ami most szavazásra kerül, az áll a kisebbségi bizottság 1. pontjából Gotthard Úr által előterjesztett módosító szövegből és a Takács Úr által előterjesztett nyilatkozat utolsó mondatból. Ebből a 3 elemből. Egyszerű többséges szavazás.”

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**47/2008. (I.16.)**

**8 IGEN**

**15 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

### **A képviselő-testület az alábbi határozati javaslatot nem fogadta el:**

- 1. Budapest Józsefváros Képviselő-testülete nagyra értékeli a kerületnek a többség és a kisebbségek harmonikus együttélésére épülő hagyományait.*

*Elítél minden olyan jelenséget, s fellép mindazok ellen, akik ezt a hagyományt megsértve, a közrendet megzavarva, mások emberi jogait figyelmen kívül hagyva, testi épségét veszélyeztetve cselekszenek.*

*Felkéri a közrendért felelős kerületi szerveket, hogy együttműködve az önkormányzattal, tegyenek meg mindent a megelőzés, illetve a bűncselekmények megakadályozása érdekében, illetve határozottan járjanak el az elkövetőkkel szemben.*

*Felhívja a kerület lakosságát, segítse ebben az önkormányzatot, a rendőrséget és a kerület más, felelős szerveit és szervezeteit.*

- 2. A Képviselő-testület úgy dönt, nem támogat egyetlen szélsőséges elveket valló pártot, egyesület és civil szervezetet sem, illetve azok rendezvényeit, amelyek a VIII. kerület közléte és közterületeinek nyugalalmát veszélyeztethetik.*

*Felszólítjuk ezért a Jobbikot, hogy hagyjon fel a Magyar Gárda felvonulásának szervezésével, Józsefváros nem kér a fekete egyenruhás felvonulásból.*

*Felelős: polgármester*

*Határozat: azonnal*

### **Csécsei Béla**

Most akkor jön a kisebbségi bizottság határozatának első pontja és Gotthard Úr kiegészítése, módosítóként. Ez a kettő. Egyszerű többséges szavazás. Most tessék szavazni

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**48/2008. (I.16.)**

**22 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

1. Budapest Józsefváros Képviselő-testülete nagyra értékeli a kerületnek a többség és a kisebbségek harmonikus együttélésére épülő hagyományait.

*Elítél minden olyan jelenséget, s fellép mindazok ellen, akik ezt a hagyományt megsértve, a közrendet megzavarva, mások emberi jogait figyelmen kívül hagyva, testi épségét veszélyeztetve cselekszenek.*

*Felkéri a közrendért felelős kerületi szerveket, hogy együttműködve az önkormányzattal, tegyenek meg mindent a megelőzés, illetve a bűncselekmények megakadályozása érdekében, illetve határozottan járjanak el az elkövetőkkel szemben.*

*Felhívja a kerület lakosságát, segítse ebben az önkormányzatot, a rendőrséget és a kerület más, felelős szerveit és szervezeteit.*

- 2. A Képviselő-testület úgy dönt, nem támogat egyetlen szélsőséges elveket valló pártot, egyesület és civil szervezetet sem, illetve azok rendezvényeit, amelyek a VIII. kerület közléte és közterületeinek nyugalalmát veszélyeztethetik.*

*Felelős: polgármester*

*Határozat: azonnal*

### **Csécsei Béla**

22 igen szavazattal egyhangúan a képviselő-testület elfogadta. Akkor az eredetinek nincsen értelme, hogy szavazásra bocsássam. A napirendi pont tárgyalását berekesztem.

A képviselő-testület napirendjei elfogytak. Minden testüleeti ülés végén van lehetőség képviselői kérdés föltételére, interpelláció előterjesztésére. Soós György képviselőnek adom meg a szót, őt Kertészné Bródy Sarolta követi.

## **Képviselői kérdések:**

### **Soós György**

Megkérdezte, hogy a Práter utca 32. szám alatt felépült Herosz háznak miért sötét a homlokzata, ugyanis az az ott lakó embereket nagyon zavarja? A választ írásban kérte.

**A kérdésre választ ad:** **Rév8 Zrt, Projekt Iroda**

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a Práter utcai Iskolában csőtörlés volt a Corvin Sétány beruházáson folyó építkezés miatt. Megkérdezte, a helyreállítási munkákat, miképp fogják megoldani? Szintén írásban kérte, kérdésére a választ.

### **Csécsei Béla**

Elmondta, hogy a csőtöréseknek semmi közük nem volt az építkezésekhez. Az építkezéshez a csőtörésből kiszabaduló víznek annyi köze volt, hogy a megásott alap be tudott fogadni 250 – 300 m<sup>2</sup> vizet. A kérdésben az foglaltatik benne, hogy a csőtörés összefüggésben volt az építkezéssel, a csőtörés nem volt összefüggésben az építkezéssel.

### **Soós György**

Elmondta, hogy az Iskola alagsorát, illetve pincéjét elöntötte a víz. A kérdése arra vonatkozott, hogy a vízbetörés következtében keletkezett kárt, ki állítja helyre, és ki állja a munkálatok költségeit.

### **Csécsei Béla**

Tájékoztatta Soós György képviselőt, hogy az épület biztosított. Amennyiben önrész fizetési kötelezettség lépne fel, abban az esetben a károkozó Vízművek fog fizetni. A víz kiszivattyúzása még az nap megtörtént, amelynek a költségét a Vízművek fizette. A szellőztetésnek a technikáját is a Vízművek adta. A további információkat írásban közöljük.

**A kérdésre választ ad:** **Rév8 Zrt, Projekt Iroda**

### **Kertészné Bródy Sarolta**

Megkérdezte, hogy a Szentkirály utca 4. szám alatti építtetőnek van-e érvényes építési engedélye, és ha igen, mikor kezdik el az építkezést?

**A kérdésre választ ad:** **Építésigazgatási Iroda**

A Trefort utcai Rendelő Intézet egyik épületét bezárták, csak a hátsó B. épületen keresztül lehet bejutni a rendelőkbe. Szeretné megtudni, ki a tulajdonosa a bezárt épületnek? Egyáltalában

eladták-e azt, ha igen, kinek adták azt el, mennyiért adták el az ingatlant? Megkérdezte, mi lesz az épület sorsa?

**A kérdésre választ ad:**

**Gazdálkodási Osztály**

Megkérdezte, mikor újítják fel a Tanácskozó termet, mikor takarítják ki a légkondicionáló berendezést, annak érdekében, hogy a Testület egy barátságos, szép környezetben tudjon dolgozni? Megkérdezte, mikor szűnnek meg az áldatlan állapotok, hogy a vezetékek a parkettán kívül folynak. Hiszen az előző ciklusban is bukdácsoltak a földön fekvő huzalokban és kábelekben. Megkérdezte, mikor cserélik ki a kényelmetlen székeket, mivel ezek a székek 1990 óta vannak a teremben?

**A kérdésre választ ad:**

**Szervezési Osztály / Üzemeltetési csoport**

**Csécsei Béla**

Mivel további kérdés nincsen akkor az ülést 21 óra 18 perckor berekesztem.

**Budapest, 2008. május ....**

*dr. Xantus Judit*  
*Jegyző*

*Csécsei Béla*  
*polgármester*

Látta:

Jogi Iroda